

HUIPPUVOIMISTELUN KEHITYSOHJELMA 2010-LUVULLE



SUOMEN VOIMISTELULIITTO
Svoli

Huippu-urheilujärjestelmien
kehitysprosessit: VOIMISTELU

Suomen Olympiakomitea
Suomen Voimisteluliitto Svoli
Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskus
Kuortaneen, Pajulahden ja Vierumäen
valmennuskeskukset
Opetusministeriö

Syyskuu 2007 - Maaliskuu 2009

Suomen Olympiakomitea
SVOLIN HUIPPU-URHEILUJÄRJESTELMÄN KEHITYSPROSESSI
9/2007 – 3/2009

HUIPPUVOIMISTELUN KEHITYSOHJELMA
2010-LUVULLE

YTIMESSÄ
Urheilijan valmentautumisen arki

Tätä ydintä tukemaan tarvitaan lajille liiton ohjaama kokonaisvaltainen huippu-urheilujärjestelmä. Tässä kehitysprosessissa järjestelmää on tarkasteltu ja laatua kehitetty seuraavien kokonaisuuksien kautta:

- | | |
|----------|------------------------------------|
| 1 | LAHJAKKUUSPOTENTIALI |
| 2 | OSAAMINEN |
| 3 | RAKENTEET JA RESURSSIT |
| 4 | TOIMINTATAVAT |
| 5 | MUU HUIPPU-URHEILUKULTTUURI |

SISÄLLYSLUETTELO

1 TAUSTAA

2 2010-LUVUN KEHITYSOHJELMA

2.1 STRATEGISET KEHITYSHANKKEET

3 KEHITYSOHJELMAN JALKAUTTAMINEN JA KEHITYSTYÖ

4 PROSESSIN OSA-ALUEIDEN JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET

4.1 LAHJAKKUUSPOTENTIALI

Taustoitukset

Suosituksset johtopäätöksineen

4.2 OSAAMINEN

Taustoitukset

Suosituksset johtopäätöksineen

4.3 RAKENTEET JA RESURSSIT

Taustoitukset

Suosituksset johtopäätöksineen

4.4 TOIMINTATAVAT

Taustoitukset

Suosituksset johtopäätöksineen

4.5 MUU LAJIKULTTUURI

Taustoitukset

Suosituksset johtopäätöksineen

1 TAUSTAA

Suomen Voimisteluliitto Svoli haki Suomen Olympiakomitean kehitysohjelmaan mukaan talvella 2007. Hakijoina oli 16 lajiliittoa, joista mukaan valittiin viisi (Koripalloliitto, Lumilautailuliitto, Taitoluisteluliitto, Tennisliitto, ja Suomen Voimisteluliitto Svoli). Ohjelmaan mukaan päässeille asiasta ilmoitettiin kesällä 2007 ja prosessin käynnistys tapahtui loppuvuodesta 2007.

Voimisteluliiton hallituksen nimeämän kehitysryhmän vastuuhenkilönä on ollut valmennuspäällikkö Anna Kirjavainen ja jäsenenä lajipäällikkö Satu Murtonen (NTV), nuorten valmentaja Pirkko Luoma-aho (NTV), seurajohtaja Hanna Sere (RV), lajipäällikkö Terhi Toivanen (RV), nuorten olympiavalmentaja Laura Ahonen (RV), hallituksen jäsen/lajivaliokunnan pj. Anne Martikainen (RV), lajivaliokunnan pj. Timo Holopainen (MTV), lajipäällikkö Jarno Leppänen (MTV), lajivaliokunnan jäsen/valmentaja Joni Koivunen (MTV), lajipäällikkö Jani Tanskanen (MTV), toimialapäällikkö Marja Miettinen, liiton puheenjohtaja Kirsti Partanen sekä pääsihteerit Maija Innanen (30.11.2008 saakka) ja Maria Laakso (1.1.2009 alkaen).

Työskentelyssä ovat olleet mukana lisäksi Suomen Olympiakomiteasta Jorma Vertainen (prosessin ohjaus), valmennuksen johtaja Kari Niemi-Nikkola ja kehityspäällikkö Asko Härkönen, valtakunnallisten valmennuskeskusten johtajat Tapio Korjus (Kuortane), Kyösti Lampinen (Vierumäki), ja Pasi Sarkkinen (Pajulahti) sekä Kilpa- ja Huippu-urheilun tutkimuskeskuksesta johtaja Jukka Viitasalo ja tutkija Jari Lämsä.

Prosessi on koostunut n. 6 viikon välein pidetyistä koko päivän mittaisista lähijaksoista (yhteensä 10 lähijaksoa) ja niiden välillä tehdyistä välitehtävistä (n. 100 välitehtävää). Lähijaksoilla on keskitytty alkuvaiheessa keskeisten pääteemojen taustoitukseen ja johtopäätöskeskusteluun ja prosessin edetessä myös etsimään konkreettisia ratkaisumalleja ja priorisoimaan kehitystarpeita. Prosessin ohjaaja Jorma Vertainen ja liiton vastuuhenkilö Anna Kirjavainen ovat toimineet tiiviissä yhteistyössä lähijaksojen ja ennakkotehtävien valmistelun sekä raportoinnin osalta. Viiden lajin vastuuhenkilöt ovat kokoontuneet prosessin aikana useita kertoja myös yhteisiin työnohjauksellisiin lähijaksoihin. Erittäin tärkeä merkitys on ollut liiton luottamus- ja toimihenkilöjohdon informoinnilla ja sitoutumisella prosessiin.

Työskentelyn perusnäkökulmana on ollut huippu-urheilu ja sen kestävä menestysperustan rakentaminen 2010-luvulle. Prosessin sisäisenä perusvalintana on ”yksilön valmennusarki”. Näiden lähtökohtien ja prosessin perustana olevan ”prosessikartan” kautta on määritelty tämä ohjelmakokonaisuus. Laaja-alaisen toimintamallin myötä prosessissa on avautunut huippuvoimistelun ohella realistinen kuva voimistelulajien kehitystarpeista ja mahdollisuus huippuvoimistelun 2007-2012 strategian jalkauttamiseen. Huippuvoimistelua tulee jatkossakin tarkastella osana koko voimistelun strategista kehitystyötä.

Tähän raporttiin on koottu seuraava kokonaisuus:

1. Strategiset kehityshankkeet

= Kooste niistä seitsemästä kehityshankkeesta, joiden käynnistämistä seuraavan 2-3 vuoden aikana tämä ryhmä pitää ensiarvoisen tärkeänä. Kaikki nämä hankkeet ovat useampivuotisia.

2. Kehitysohjelman jalkauttaminen

= Ehdotus, kuinka kehitysohjelma käsitellään liiton päättävissä elimissä ja kuinka ohjelma täsmentyy. Sisältää kuvauksen myös siitä, kuinka Olympiakomitea ”jalkautusvaihetta” tukee.

3. Kehitysohjelman taustoitus, johtopäätökset ja suositukset

= Tähän laajaan kokonaisuuteen on koottu viiden prosessikartan osa-alueen läpikäynnin yhteydessä tehdyt keskeiset taustakuvaukset, johtopäätökset ja ratkaisuehdotukset. Ratkaisuehdotukset on hyvä käsitellä vuosittain vuosisuunnitteluprosessin yhteydessä ja käynnistää ne tarkoituksenmukaisella aikataululla.

Haastava, mielenkiintoinen ja innostava kehitysprosessi on tältä osin nyt päätöksessä. Kiitokset ryhmän jäsenille rehellisestä, ammattitaitoisesta ja yhteistyökykyisestä toimintatavasta. Voimistelun parhaaksi!

Anna Kirjavainen

Tapio Korjus

Jorma Vertainen

2 2010-LUVUN KEHITYSOHJELMA

2-1 STRATEGISET KEHITYSHANKKEET

Työryhmä pitää seuraavien useampivuotisten kehityshankkeiden käynnistämistä ensiarvoisen tärkeänä voimistelun urheilullisen menestyksen kestävässä varmistamisessa. Suosittelemme, että hankkeita käynnistetään 2-4 kpl/vuosi vuosien 2009-2011 aikana. Osa hankkeista on jo kehitysprosessin aikana käynnistynyt.

Käynnistysvaihe

- | | |
|---|--|
| 1 LAHJAKKAASTA MENESTYJÄKSI | 2010
Katajamäki – Rehn - Kirjavainen |
| 2 OSAAMISELLA ONNISTUMAAN
– koulutuksen rytminvaihdos | 2009
Tanskanen - Murtonen |
| 3 PRO SEURA – HUIPPUSEURAPROFIILI | 2009
Kirjavainen - Ahonen |
| 4 LAATU 365 – liiton valmennustoiminnan ja päivittäisharjoittelun
kehittäminen | 2010
Toivanen - Kirjavainen |
| 5 OLOSUHDEOHJELMA | 2009
Laakso - työvaliokunta |
| 6 JOHTAMISEN VIRTAVIIVAISTAMINEN | 2009
Laakso - hallitus |
| 7 TALOUSRESURSSIEN KEHITYSTYÖ | 2010
Laakso - lajitiimi |

Seuraavassa osassa on tiivistetyssä muodossa kuvaus strategisten kehittämishankkeiden lähtökohdista ja tavoitteena olevasta tahtotilasta. Tarkempi argumentointi ja nykytilanteen kuvaus löytyvät ”prosessikartan” eri osa-alueiden dokumentoinnista.

1 LAHJAKKAASTA MENESTYJÄKSI

Lahjakkaan voimistelijan ”urapolku” on tärkeä jäsentää ja kuvata mahdollisimman konkreettisesti. On tärkeä tunnistaa eri ikävaiheisiin ja herkkyyksikausiin liittyvät tavoitteet ja harjoittelun painotukset. Jokainen voimistelija etenee omaa persoonallista tahtiaan, mutta urheilullisen tason on tärkeä olla kohtuullisen lähellä oman ikäluokan kansainvälistä tasoa, jotta hyvän huippu-urheilutuloksen ennuste on rohkaisevana olemassa.

Suomalainen lapsi ja nuori etenee voimisteluharrastuksessaan suomalaisessa viitekehyksessä, johon liittyvät monet muut, elämän kannalta tärkeät kytkennät, koulu, opiskelu, taloudelliset taustat jne. Moni niistä tuo urheilu-uralle haastavia valinnan paikkoja, joihin on tärkeä valmistautua hyvin. On tärkeä, että lajiliitolla on selkeä näkemys huippuvoimistelijan urheilu-uran polusta.

Huippuvoimistelun nykytilanteessa on tärkeä keskittyä siihen, kuinka lahjakkaan voimistelijan polku laadukkaasti luodaan. Kun sitä työtä on riittävästi tehty, on hyvä täsmentää myös toimintatapoja lahjakkuuksien etsimisessä.

Huippuvoimistelijan tie kohti kansainvälistä tasoa alkaa lapsella varsin aikaisessa vaiheessa. Biologisten tekijöiden ohella hän tarvitsee urapolullaan erityisen paljon myös vahvaa henkistä lujuutta ja määrätietoisuutta. Lahjakkaiden voimistelijoiden kartoitukseen ja ohjaamiseen on tärkeä saada oikeaa tietoa ja konkreettisia työkaluja seurojen käyttöön, joilla lahjakkuuden eri osa-alueita voidaan tukea voimisteluharrastuksen eri vaiheissa. Nyt sellaista kokonaisuutta ei Suomessa ole.

VISIO 2015

Suomalaisella huippuvoimistelulla on selkeä ja konkreettinen käsitys siitä, kuinka lahjakas voimistelija etenee harrastuksensa alkuvaiheesta maailman huipulle. Tämä polku kertoo eri ikä- ja kehitysvaiheisiin liittyvät mahdollisuudet, tasotavoitteet ja toimintamallit, joilla tavoitteet voidaan saavuttaa. Polku kuvaa ja auttaa ratkaisemaan myös niitä tärkeitä valintatilanteita, jotka liittyvät urheilun ja opiskelun yhteensovittamiseen. Se kertoo myös eri toimijoiden roolit ja osallisuuden urheilijan päivittäisen harjoittelun yhteydessä. Polku on pohja monipuoliselle rakenteelle, joka tukee yksilöllistä kehitystä ja erilaisia reittejä huipulle.

Polun taustalla on laadukas työ lajiantalyysien syventämisessä. Ne ovat vakiinnuttaneet paikkansa valmentajan käytännön työkaluna ja lajiantalyysityö on jatkuvasti kehittyvää ja kaikkien saatavilla netin välityksellä. Ne sisältävät lajin viimeisimmän tiedon ja suuntaavat valmennusta.

Huippuvoimisteluun tähtäävissä seuroissa kiinnitetään huomiota lahjakkuuksien tunnistamiseen ja ohjaamiseen ja heillä on käytössään viimeisin tieto lahjakkuudesta sekä ”tutka”, joka huomioi mm. lahjakkaiden voimistelijoiden biologisia ja psyykkisiä lahjakkuustekijöitä sekä niiden kehittämistä oikeaan aikaan. Seuroissa on järjestelmä, joka auttaa lahjakkuudet huippuvalmentajien valmennukseen ja voimistelulajien välinen ohjaus on luontevaa. Jumbakoulun alakouluasemien kautta koulujärjestelmä on mukana toiminnassa. Lahjakkuuteen liittyvä tieto on siirretty valmentajakoulutukseen.

2 OSAAMISELLA ONNISTUMAAN – koulutuksen rytminvaihdos

Suomalaisella huippuvoimistelulla saattaa usein olla kilpailijamaita pienemmät taloudelliset resurssit tai lahjakkuuksien määrät, mutta osaamisen kehittämisessä ja syventämisessä meillä on mahdollisuus olla halutessamme maailman huippuja. Se edellyttää määrätietoista huippuvoimistelun tietotaidon syventämistä muilta oppimisen, oman tutkimustyön ja yhteisen vuorovaikutuksen kautta.

Svoliilla on suurena lajiliittona erinomainen perusverkosto paikallisen osaamisen parantamiseen juuri siellä, jossa lahjakkuudet päivittäistä harjoitteluaan toteuttavat. Osassa lajeista se nyt jo toimii, mutta moni laji on merkittävän valmentajakoulutuksen ”rytminvaihdoksen” edessä, mikäli kestäväää huippuvoimistelun menestystä aiotaan saavuttaa.

Suomessa on nyt n. 60 päätoimista ammattivalmentajaa. Heidän lisäksi seuroissa on paljon otovalmentajia. Moni heistä pohtii mahdollisuutta suuntautua ammattivalmentajan uralle. Jotta tähän mahdollisuuteen tarttuu lahjakkaita valmentajia ja jotta nykyisten valmentajien työote, kehittymistähto ja jaksaminen pysyvät hyvällä tasolla, tarvitaan liitolta toimia työn tukemiselle. Se tarkoittaa koulutusjärjestelmää, jossa ammattivalmentajien jatkokoulutus on huipputasolla. Se tarkoittaa työskentelyedellytysten parantamista olosuhteiden ja seurojen työnantajaosaamisen osalta. Koska suuri osa työtä tehdään iltaisin ja viikonloppuisin, myös jaksamisen haasteet tulee koulutuksessa tunnistaa.

VISIO 2015

Voimistelu on suomalaisen valmentajakoulutuksen huippuosaja ja tuottaa osaamisen kehittämiseen uudenlaisia työkaluja ja ratkaisumalleja liiton, seurojen ja yhteistyökumppanien kehitystyöllä. Tähän on päästy jatkuvalla, yhdessä resursoidulla koulutuksen kehitysprosessilla. Se on tuonut voimistelulajeihin kysyntää vastaavan I-III tasoisen koulutusjärjestelmän. Samalla se on lisännyt seurojen sisäistä koulutusta ja onnistunut hyödyntämään ammatillista koulutusta ja kansainvälistä koulutusjärjestelmää.

Tiedon jakamisesta ja kuulemisesta on päästy laadukkaaseen oppimiseen. Kehitysprosessi perustuu nykyaikaiseen oppimiskäsitykseen, valmentajan urapolkutyöhön ja huomioi lajien erityispiirteet. Jatko-koulutukseen on kiinnitetty erityistä huomiota. Vuosittain koulutukseen osallistuu 500 valmentajaa.

Avainasiana osaamisen ja kouluttautumisen lisäämisessä on liiton ja seurojen tiivistynyt yhteistyö. Valmentajakoulutusta johdetaan liitosta ja sieltä löytyy tarvittava osaaminen. Yhdessä seurojen kanssa on luotu tavoitteet ja toimenpiteet, joissa on huomioitu mm. koulutustasojen lisensointi huippuvoimistelun profiiliseuroissa ja valmentajakouluttajien palkkaus. Liiton ja seurojen käytössä on laadukas valmentajarekisteri, jolla valmentajakoulutusta pystytään seuraamaan ja valmentajia informoimaan.

Ammattivalmentajien määrä Suomessa on 100 valmentajaa. He ovat työllistyneet valmennuksen eri osa-alueille aiempaa kattavammin (lasten ohjaus ja harraste huippuvalmennustyön rinnalla). Määrän kasvun ohella erityisen suuri kehitys on tapahtunut työn sisällön kehityksessä kohti huippuvoimistelun tavoitteita, työolosuhteissa ja sopimusasioissa sekä seurajohdon ammattimaistumisessa. Suomalaiset ja ulkomaiset osaajat ovat hyvässä vuorovaikutuksessa yhteisen tavoitteen suuntaan.

Voimistelupalmentajakerho toimii ammattivalmentajien verkostona, joka kokoaa heidät yhteen. Liitolla on valmentajan työn tukiohjelma lahjakkaille valmentajille. Sen elementteinä on HU-profiiliseurojen kanssa toteutettava lahjakkaiden valmentajien tunnistaminen ja rekrytointi, koulutukseen ja työllistymiseen tukeminen, mentorointi sekä muu yhteistyö ammattivalmentajien ja ammattivalmentajien työnantajina toimivien seurojen kanssa.

3 PRO SEURA – HUIPPUSEURAPROFIILI

Huippuvoimistelun tulevaisuus ratkaistaan lähes aina paikallistasolla seuratyön arjessa. Siellä huippuvoimistelijoina tähtäävät löydetään laajan harrastajajoukon parista, siellä käynnistyvät ensimmäiset merkittävät urheilija-valmentaja suhteet. Sieltä löytyy parhaimmillaan myös ammattimainen osaaminen urapolun eri vaiheisiin ja saadaan selkänööriä niin taloudellisen kuin henkisenkin tuen muodossa. Huippuvoimistelun paikallinen työ edellyttää huippuosaamista myös seuralta. Sitä ei nykytilanteessa muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta ole. On tärkeä luoda konkreettinen toimintatapa seuratyön kehittämiseksi niihin seuroihin, joiden valintana on auttaa nuoria voimistelijoina maailman huipulle.

VISIO 2015

Voimisteluliiton viisi vuotta toiminnassa ollut seurojen kehitysohjelma on vahvistanut voimistelulajien asemaa voimistelun keskittymissä sekä lisännyt osaamista ja liiton ja seurojen välistä yhteistyötä huippuvoimisteluun suuntautuneissa seuroissa. Huippuvoimisteluseurojen kehittäminen on osa liiton seuratoimintastrategiaa. Huippuvoimistelun kehittymisestä on syntynyt uutta lisäarvoa myös voimistelutoiminnan muille sektoreille sekä liitossa että seuroissa.

Huippuvoimisteluseuroissa on seuraprofiili, selkeät kanavat ja henkilöt toteuttamassa liiton ja seurojen vuorovaikutusta yhteisen tavoitteen suunnassa. Ammatillisuus näkyy erityisesti seuraavissa asioissa: seurassa on ammattitaitoinen valmennuspäällikkö johtamassa huippuvoimistelun kehitystyötä, seura panostaa korkealaatuiseen ammattiosaamiseen sekä huippujen että lahjakkuuksien valmennuksessa, seuralla on hyvä osaaminen työnantajakysymyksissä, seurojen päivittäisen valmennustyön laatu on korkealuokkaista ja jatkuvan kehitystyön kohteena ja seura on aktiivinen toimija akatemia- ja opistoyhteistyössä. Toiminta on talouden ja eettisen arvopohjan osalta tervettä.

4 LAATU 365 – liiton valmennustoiminnan ja päivittäisharjoittelun kehittäminen

Huippuvoimistelija joutuu jo varsin nuorena harjoittelemaan lajia sekä määrällisesti että laadullisesti korkealla tasolla. Suomalaisessa urheilujärjestelmässä, jossa ei ole tahtoa totalitaarisiiin valmennuskeskusratkaisuihin lasten osalta, on erityisen tärkeää varmistaa systemaattisesti päivittäisen harjoittelun laatua.

Voimistelijaa ei tule jättää yksin päivittäisen harjoittelunsa kanssa, vaan hänelle ja hänen valmentajalleen tulee liiton turvata osaava tuki niin valmennuksen kuin tukitoimienkin osalta. Liiton leiritysmäärät eivät parhaimmillaankaan voi vastata lahjakkuuksien arkiharjoittelusta kuin murto-osan. Tarvitaan paljon määrätietoista yhteistyötä valmentajien kesken.

Visio 2015

Suomalainen voimistelu rakentaa tulevaisuuttaan tiiviillä arkiharjoittelun ja liittotason valmennuksen yhteistyöllä. Toiminta on resursoitu yhdessä tehtyjen linjausten pohjalta. Siihen osallistuvat liiton, sen kumppaneiden ja seurojen ohella lahjakkuuksien perheet. Harjoittelu on eri ikävaiheissa määrällisesti ja laadullisesti riittävää. Eri toimijoiden roolit on määritelty ja sovittu eikä keskeisiä toimijoita puutu. Suomalaisella voimistelulla on toimiva valmennusjärjestelmä.

Voimistelun painopistelajeissa työskentelee liitossa lajipäälliköiden ja valmennuspäällikön kanssa nuorten olympiavalmentajat / päävalmentajat. He auttavat seuravalmentajia päivittäisen valmennustyön kehittämisessä. Heidän lisäksi tiimeinä valmennusta kehittävät seuravalmentajien kanssa ikäluokkien vastuupalmentajat. Seuravalmentajat vastaavat lahjakkuuksien arkiharjoittelusta. Liittotason valmennustoiminta tukee arkiharjoittelua mm. taloudellisen tuen, leirityksen ja tukitoimien osalta sekä kehittäen valmennusjärjestelmän kokonaisuutta. Tällä parannetaan lahjakkuuksien harjoittelua sekä valmennuksen suunnittelua ja seurantaa. Jokaisessa painopistelajissa on olemassa arkiharjoittelua tukeva liittotason valmennuskokonaisuus, joka tukee aiempaa paremmin nuoria voimistelijoina. Valmentajat ovat sitoutuneet yhteiseen kehittämiseen ja aiemmin yhteistyötä vaikeuttaneet ongelmat on ratkaistu.

5 OLOSUHDEOHJELMA

Huippuvoimistelijoiden tai voimistelulahjakkuuksien olosuhdetilanne ei Suomessa ole kunnossa kuin poikkeustapauksissa. Ylikuormitetut harjoitustunnit, vanhentuneet telineet, vääränlaiset alustat jne. tuovat harjoitteluun häiriötekijöitä, joista erityisesti urheilija ja valmentaja päivittäisessä harjoittelussa kärsivät. Voimistelu tarvitsee 2010-luvulle järjestelmällisen olosuhdeohjelman, joka ”paikkakunta kerrallaan” ratkaisee sekä suurten harrastajajoukkojen että huippuvoimistelun olosuhdekysymyksiä. Olosuhde-kysymysten kehittäminen ja ohjaus on liitossa tärkeä selkiyttää. Nykyisen harrastevoimistelun olosuhdetyön rinnalla on suuntauduttava myös huippuvoimistelun olosuhdekysymysten ratkaisuun.

Visio 2015

Voimistelun olosuhdetyötä tekevien toimijoiden voimavarat on koottu yhteen ja yhteistyötä toteutetaan sekä liittotasolta että keskittymistä käsin. Keskeisillä paikkakunnilla on liiton, seurojen ja kuntien yhteistyöllä saatu huippuvoimistelun olosuhteet järjestettyä tilaratkaisuista asianmukaisesti alustoihin ja telineisiin. Liittojohtoista leiritystä järjestetään hyvissä olosuhteissa niin koti- kuin ulkomaiden kohteissa. Voimisteluliitto profiloituu vahvana olosuhdetyötä tekevänä liittona. Opistoyhteistyö on vakiintunut parhaat olosuhteet tarjoaville opistoille. Keskeisissä profiiliseuroissa on olosuhderyhmä, joka yhdessä seurajohton, valmentajien ja liiton kanssa kehittää olosuhteita. Kehitystyössä huomioidaan paikallinen seura- ja kouluyhteistyö ja olosuhteiden tukitoimiyö.

6 JOHTAMISEN VIRTAVIIVAISTAMINEN

Suomalainen voimistelu yhdistyi v 2005 uudeksi suureksi Suomen Voimisteluliitto Svolsiksi. Erialaisten toimintakulttuurien integrointi on ollut monivuotinen haaste, jossa yhteistyön alleviivaaminen on ollut prosessille tärkeää. Nyt liiton sisäinen luottamus ja näkemys yhteisestä tahtotilasta on pisteessä, jossa voidaan rohkeasti arvioida liiton ohjaus- ja päätöksentekotapoja uudesta näkökulmasta. Huippuvoimistelun kannalta on tärkeä määrittellä selkeästi eri toimijoiden roolit, toimintavaltuudet ja tehtävänkuvat. Päätöksenteon ja huippuvoimistelun johtamisen tulee olla nopeaa, selkeisiin ”pelisääntöihin” ja avoimuuteen perustuvaa. Näihin tavoitteisiin päästään kaikkien toimijoiden samaan suuntaan kohdistuvalla, määrätietoisella yhteistyöllä.

Osana johtamisen virtaviivaistamista on tärkeä määrittellä liiton sidosryhmätöiden huippuvoimistelua koskevat haasteet. Vaikka huippu-urheilussa menestys onkin tärkeä sidosryhmätöiden selkänöja, on tärkeä saada sidosryhmät mukaan menestysperustan rakentamiseen. Voimisteluliitolla se tarkoittaa mm. olosuhdekysymysten ratkaisemista, taloudellisen selkänöjan vahvistamista ja esim. nuorten urheilun ja koulun viisaita yhdistämISRatkaisuja. Oma erityishaaste on kv. sidosryhmien yhteistyössä.

Visio 2015

Erilaiset toimintakulttuurit ja –tavat ovat päätöksenteon, henkilöressurssien ja johtamisen näkökulmasta tiivistyneet määrätietoisien työn tuloksena lajien erityispiirteitä kunnioittavaksi yhteiseksi huippu-urheilua tukevaksi ohjaus-, johtamis-, ja päätöksentekomalliksi. Kokonaisuus muodostaa voimisteluliittoon pohjan uudelle valmennuksen johtamiskulttuurille.

Paikallista osaamista tuetaan liiton panoksella. Liitossa on töissä lajin huippuosaajia, joiden aika käytetään asiantuntijuuden mukaisesti tehtäviin. Rekrytoinneissa korostuu huippu-urheiluosaaminen ja lajituntemus. Tehtävänkuvat on tarkistettu huippu-voimistelun näkökulmasta, päällekkäistä työtä ei ole. Painopisteiden sekä ohjausmallin avulla tehtävänkuvat ovat kohdennetumpia eivätkä aiheuta uupumista. Henkilöresursseja on suunnattu käytännön tekemiseen toimistotyön sijasta.

Voimisteluliitto on vahva kansallinen ja nykyistä vahvempi kansainvälinen vaikuttaja. Liitolla on hyvä ymmärrys kansallisesta ja kansainvälisestä huippu-urheilurakenteesta ja sidosryhmästrategia / tahtotila siinä toimivien organisaatioiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä (erityisesti Suomen

Olympiakomitea, opetusministeriö, opistot, akatemit, Jyväskylän yliopisto, Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskus, Suomen Antidopingtoimikunta, voimistelun kansainväliset lajiliitot FIG, UEG, ja IFAGG).

7 TALOUSRESURSSIEN KEHITYSTYÖ

Huippuvoimistelun kehittäminen kohti maailman huippua edellyttää nykyresurssien tehokkaan käytön ohella myös uusia taloudellisia resursseja. Vahvan sidosryhmätyön ohella tärkeä merkitys on koko lajin yhteisen tahtotilan löytämisessä myös huippuvoimistelun sekä henkiseksi että taloudelliseksi selkänäjäksi.

Resurssityötä tehtäessä on tärkeä säilyttää perusnäkökulmana yksittäisen urheilijan näkökulma. Kun se on tarkastelun lähtökohtana, myös resurssitarpeet konkretisoituvat ja tulevat useimmiten myös tasolle, jonka haasteisiin on mahdollista vastata liiton, seuran, voimistelijan vanhempien, yritysyhteistyön ja muiden tukijoiden panostuksella.

Visio 2015

Kehityshankkeen tuloksena luotiin viisivuotis-suunnitelma huippuvoimistelun talouden kehitykselle ja tehtiin päätös tulevaisuuden tahtotilasta huippuvoimistelun talousperustan kehittämiseksi. Huippuvoimistelun talousresurssit ovat kasvaneet liitto- ja seuratason merkittävästi 2010-luvun alkupuolella. Taloutta ohjataan aiempaa yhtenäisemmin ja suoraviivaisemmin toiminnan, valittujen painopisteiden ja ohjausjärjestelmän kautta.

Talouden kehityssuunnitelman keskeinen lähtökohta on liiton, seurojen, eri sidosryhmien ja voimistelijoiden vanhempien rahavirtojen suuntaaminen kohti samoja yhdessä valittuja päätavoitteita. Yhteisen tahtotilan myötä uusia resursseja on lajin sisällä avautunut myös laajan harrastajaperustan kautta.

Parantuneet taloudelliset resurssit suuntautuvat ensisijaisesti päivittäisen harjoittelun laadun kehittämiseen, urheilijan ja valmentajan hyviin harjoittelu- ja työolosuhteisiin ja osaamiseen ja jaksamiseen. Talousresurssien ohjaamista tukee selkeytynyt päätöksenteko- / ohjausjärjestelmä ja johtaminen, joka takaa mahdollisuuden toimia tehokkaasti huippu-urheilun vaatimalla tavalla.

Voimisteluliiton resurssit ovat kasvaneet myös Olympiakomitean suunnasta, koska liitto on hyväksytty järjestelmätuen piiriin.

3 KEHITYSOHJELMAN JALKAUTTAMINEN JA KEHITYSTYÖ

3.1. Ohjelman käsittely vuonna 2008-2009 liiton päättävissä toimielimissä

- Liiton hallitus on käsitellyt kehitysohjelman väliraportin ja hyväksynyt sen 01/2009.
- Liiton hallitus käsittelee kehitysohjelman 12.6.
(Valmennuspäällikön perusesittely – Olympiakomiteasta Kari N-N/JV mukana)
- Liiton toimihenkilöiden toiminnansuunnittelussa 25.8.
- Liiton syyskokouksessa 29.11. teema käsitellään vuosisuunnitelman yhteydessä
(päähuomio kehityshankkeiden käynnistysvaiheeseen)

3.2. Muu lajiviestintä 2009

- Sisäisissä viestimissä asian esille otto tiedotuspäällikön ja valmennuspäällikön määrittelemällä tavalla (huippuvoimistelun työryhmä, lajivaliokunnat, toimihenkilöt)

3.3. Hankesuunnittelu keväällä 2009

- Strategisten kehittämishankkeiden suunnittelu käynnistetään keväällä hallituksen määrittämässä laajuudessa ja aikataulussa
(perustavoitteena se, että vuonna 2009 ja 2010 käynnistyvistä hankkeista on hankesuunnitelma tehtynä 1.8. mennessä)

3.4. Kytkentä vuosisuunnitteluun 2010 + jatkossa

- Hankesuunnittelun kautta tärkeimmät kehityskohteet liitetään osaksi lajien vuosisuunnittelua. Sen taustana käytetään muidenkin kehityskohteiden kohdalla kehitysohjelmassa tehtyjä johtopäätöksiä ja ratkaisuehdotuksia.
- Vuosisuunnittelun käynnistys 13.6.2009

OK tukee kevään hankesuunnittelua ja vuoden 2010 vuosisuunnittelua seuraavasti:

- 5/09 lajien vastuuhenkilöiden yhteinen lähijakso, jossa keskitytään hankesuunnitelmien arviointiin ja vuosisuunnittelun käynnistykseen
- 9/09 Pilottiliittojen yhteinen lähijakso 9/09
Mukaan kaikkien liittojen ryhmät kokonaisuudessaan

Seuraavilla sivuilla olevaa tausta-aineisto on kooste kehitysprosessin aikana työstetyistä taustoituksista, johtopäätöksistä ja ratkaisuehdotuksista.

Aineistoa käytetään vuosittain huippuvoimistelun vuosisuunnittelun ja strategisten hankkeiden syventämisen tukena.

4 PROSESSIN JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET

I HUIPPU-URHEILUN LAHJAKKUUSPOTENTIALI

I-1 URHEILIJALAHJAKKUUDET

Lajianalyysi

Lajianalyysien tekeminen on prosessin kautta käynnistetty seuraavasti:

- MTV Ville Almenoksen lopputyö - (FIG materiaalien pohjalta)
- NTV Tiina Vileniuksen lopputyö - (FIG materiaalit tukena)
- RV tehdään yhteistyönä – (materiaalia kerätty eri lähteistä)

Lahjakkuuden analyysi

Käynnistetty loppuvuodesta 2007 P. Rönkön ja F. Suokon opinnäytetyöt JYO (kandi ja gradu) + KIHU.

Lahjakkuuksien ”etsintätutka”

Tavoitteena arvioida tarve edellisten valmistuttua 2009.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Lajeissa on paljon kansallista / kv. materiaalia, mutta nykyaikaista lajianalyysia ei ole. Edelliset RV ja MTV 90-luvulta. On tarve lajianalyyseille.
- Yhtenäistä lahjakkuuksien etsintätutkaa ei ole. Seuroilla on eri menetelmiä. Voimisteluun tarvitaan oma, lahjakkuutta laajasti käsittelevä, yksilöllisen kehityksen ja lajien erityis-piirteet huomioiva ”tutka”.
- Lahjakkuuden havaitsemista ja tunnistamista tärkeämpää on huomion kiinnittäminen lahjakkaan tukemiseen voimistelu-uran eri vaiheissa.
 - hinnoittelukulttuurin arvioiminen ammattimaisuuden tukemiseksi
 - ylä- ja ala-astekokeilut ja niiden hyödyntäminen (yhteistyö OK, STL)
- On arvioitava lisäksi koulujärjestelmän, päiväkotien, iltapäiväkerhojen, muiden lajien ja ”pihakulttuurin” mahdollisuudet.
- On pohdittava miten siirtyminen eri voimistelulajien välillä olisi luontevampaa ja kannustettavampaa.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Tehdään lajianalyysit: MTV, NTV, RV, JV. Otetaan lajianalyysin nettiversio paikaksi päivittää lajin kehitystä ja lajitietoa.
2. Tehdään lahjakkuuden analyysi ja seurojen lahjakkuuksien kartoitusmenetelmien analyysi opinnäytetöinä.
3. Varmistetaan nykyaikainen ja monipuolinen näkemys lahjakkuudesta voimistelussa ja lahjakkaiden kanssa työskentelemisestä. Arvioidaan lahjakkuuksien etsintätutkan tarve ja pohditaan mitä se on voimistelussa.
4. Tutustutaan johtavien voimistelumaiden käytäntöihin tukea lahjakkaita.

Pidempiaikaiset

1. Päivitetään analyysit ja lahjakkuusteemat koulutukseen ja valmennukseen.
2. Päivitetään lajianalyysit jatkossa olympiadeittain kaikille saatavaksi.
3. Hyödynnetään Jumbakoulun alakouluasemien kautta koulujärjestelmää.

I-2 VALMENTAJALAHJAKKUUDET

Valmennus - ja harjoitusanalyysi

Naisten telinevoimistelun valmennus- ja harjoitusanalyysi

Valmennus- ja harjoittelu seuroissa:

- valmennuksen suunnittelu – seuranta on liian vähäistä
- usein yritetään saavuttaa liian nopeasti tuloksia. Perustyö jää heikoksi (pohjan luomisessa kiire)
- katsotaan ”läpi sormien”
- pääseuroissa venäläisiä ammattivalmentajia (hyvä tekninen-/huono pedagoginen osaaminen)
- perusvoimistelun osuus harjoittelussa useissa seuroissa liian vähäistä
- tempukeskeinen harjoittelu
- tiedetään mitä tehdään, mutta ei tiedetä miksi tehdään
- kokonaisvaltaisessa valmennuksessa on puutteita: ravinto, fysioterapia, henkinen valmennus
- valmennuksen tukitoimet ovat liian vähäisiä
- ongelmia ei osata ennaltaehkäistä
- ongelmia ajankäytössä - edetään liian nopeasti - vammautumisia
- pienien aloittelevien lahjakkaiden voimistelijoiden harjoittelu ei ole ammattilaisten käsissä
- pienissä ja uusissa seuroissa ei ole riittävästi harjoittelukulttuuria
- ei riittävän hyviä olosuhteita – oheisharjoitteluvälineitä - sopivia ja riittäviä salivuoroja
- yhden yksittäisen harjoituksen laatuun ei kiinnitetä riittävästi huomiota
- jokainen harjoitus on tärkeä
- harjoittelun ja muun arjen/koulun yhdistämisen vaikeudet
- laiskuus harjoittelussa - laiskuus valmennuksessa
- valmentajat eivät tunne riittävästi ihmisen anatomiaa ja fysiologiaa

Miesten telinevoimistelu

Nykytila:

- Materiaalia on olemassa eritasoisina: esim:
 - Jonin lajiansalyysi
 - Nykyaikainen urheiluvalmennus (Mika Holopaisen osuus)
 - Fig:n materiaali (ikäkausimateriaali)
 - MTV:n liike cd ja kehittäminen cd(valmisteilla)
- materiaali on melko uutta ja hyvätasoista (tosin huippuvalmennus kehittyy kaiken aikaa)
- materiaali tulisi koota valmennus/harjoitusanalyysiksi, liittyen V. Almenoksen lajiansalyysityöhön

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **tarvitaan harjoittelu- ja valmennusanalyysi**
- **tarvitaan parempia olosuhteita harjoittelulle ja valmennukselle**
- **tarve käytännön maajoukkuevalmentajalle tai valmennuspäällikölle**
 - **joka auttaa kehittämään valmennusta seuroissa**
 - **joka valvoo mj-voimistelijoiden valmennuksen suunnittelua ja seuranta**
- **yleisesti valmennuksen suunnittelua ja seuranta pitää kehittää**
- **tarvitaan myös lisää tietoa kokonaisvaltaisesta valmennuksesta**

Valmentajalahjakkuuden analyysi

Taustoitetaan edellisten analyysien sisällä.

Valmentajalahjakkuuksien ”etsintätutka”

Taustoitetaan edellisten analyysien sisällä.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Tarvitaan dokumentoitua pohdintaa valmentajalahjakkuudesta.**
- **Systemaattista valmentajalahjakkuuksien etsintätutkaa ei lajeissa ole.**
- **Tarvitaan rekrytointimalleja ja päämäärätietoisempaa valmentaja-rekrytointia sekä harraste- että kilpapuolelle.**
- **Tarvitaan parempaa imagoa sekä varmempaa asemaa ja ammattimaisempia työskentelymahdollisuuksia valmentajille.**
- **Harjoituspuolella varsinkin valmennuksen suunnittelussa, seurannassa ja tukitoimissa on parannettavaa.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009 - 2010

1. **Tehdään lajeista valmennus- ja harjoitteluanalyysi.**
2. **Taustoitetaan valmentajalahjakkuuden analysointia gradutyön kautta 2010.**
3. **Aloitetaan valmentajan työn tukiohjelman tekeminen.**
4. **Tuetaan Voimistelupalmentajakerhon kehittymistä valmentajien verkostoksi, joka kokoaa tavoitteellisesti valmentavat valmentajat yhteen.**

Pidempiaikaiset

1. **Otetaan lupaavien valmentajien etsintä osaksi valmentajakerhon työtä ja valmentajan työn tukiohjelmaksi, jota toteutetaan liiton ja profiiliseurojen toimesta.**
2. **Kehitetään valmentajakoulutuksen dokumentointia tukemaan etsintää.**
3. **Tehdään liiton ja seurojen käyttöön valmentajarekisteri, jolla valmentajakoulutusta seurataan ja valmentajia informoidaan.**

I-3 TUKITOIMINTOJEN LAHJAKKUUDET

Työstetään lisäksi lajiansalyytien yhteydessä.

Tukitoimintojen analyyti

Terve Urheilija-ohjelmassa ja valmennuskeskittymäkysely 2007:ssä on hyvät taustat analyytille. Tuodaan ydinkohdat tähän tarkasteluun.

Tukitoimintojen lahjakkuuden analyyti

Päivi Rönkön ja Filippa Suokon Gradutyössä kartoitetaan seurojen tilannetta.

Lahjakkuuksien ”etsintätutka”

Sitä ei ole, työstetään tarvittaessa peruspohdinta keskustelun pohjaksi.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Kehittämistyötä on aloitettu, mutta tukitoimintojen osalta hajanaisesti.
- Lahjakkuus gradutyö päivittää seurojen tilannetta.
- Terve Urheilija - ohjelman kautta vaikutetaan kymmeneen urheilijan terveyteen liittyvään tukitoiminnan alueeseen mm. terveystalveluihin, testaukseen, kehonhuoltoon, ravitsemukseen ja olosuhteisiin.
- 2012 valmennusprojektin yhtenä painopisteenä on tukitoiminta ja mallien kehittäminen liittotason valmennukseen sekä seuratoimintaan.
Yhteistyötä toteutetaan tukitoimien osalta akatemioiden kanssa.
- ”Seuraprofiiliin” kehittämisessä paikalliset tukitoimet ja niiden kehittäminen otetaan huomioon.
- Urheilun tukitoimintojen suunnittelu ja käynnistäminen ovat pidemmällä kuin esim. olosuhteiden ja talouden tukitoimintojen alueet.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Kootaan olemassa olevat yhteenvedot 2009.
2. Tehdään tukitoimintoihin liittyvä taustoitus.

Pidempiaikaiset

1. Kehitetään tukitoimintoja ja tukitoimijaverkostoa sekä paikallis- että liittotasolla.

I-4 LAHJAKKUUKSIEN KOHTAAMISHAASTE

Jatkotyöstetään lajiansalyytien ja lahjakkuustutkan rakentamisen yhteydessä.

RATKAISUEHDOTUKSET

Pidempiaikaiset

1. Saavutetaan tilanne, jossa seuroissa on järjestelmä ohjaukselle huippuvalmentajien valmennukseen ja voimistelulajien välinen ohjaus on luontevaa.

II HUIPPU-URHEILUN OSAAMINEN

II-1 VALMENNUSOSAAMINEN

Yhteenvedo osaamisen ydinalueista voimisteluvalmennuksesta

1. Lajituntemus:

lajin erityispiirteet, lahjakkuuksien tunnistaminen, lajitekniikka, taidon oppiminen

2. Valmennuksen suunnittelu ja seuranta:

kokonaisvaltaisen valmennuksen ymmärtäminen ja työkalujen hallinta

3. Vuorovaikutustaidot: sosiaaliset taidot, yhteistyökyky, palautteenanto, tunneäly

4. Fyysisen valmennuksen hallinta

5. Lapsen ja nuoren kehittymisen ymmärtäminen

6. Pedagogiset taidot

7. Itsensä kehittämisen halu

Erityispiirteet, jotka tulee ottaa huomioon valmennuksessa:

Kilpailutilanne ja niihin valmistautuminen, syvä sääntötuntemus, lajin, urheilijan ja itsensä valmentajana kehittymisen ymmärtäminen ja ennakointi.

Valmentajien osaaminen ja valmentajakoulutus – nykytilanne

Liitolla on kolmitasoinen koulutusjärjestelmä, jonka lisäksi valmentajat käyvät tarpeen mukaan IV ja V-tasojen. Noin 80 valmentajaa on käynyt liiton tarjoaman III-tason koulutuksen. IV- ja V-tason valmentajia on kymmeniä ja päätoimisia ammattivalmentajia on noin 60 (toimeentulosta min. 2/3 valmennustyöstä, noin 26 NTV, 14 MTV, 14 RV, 6 JV).

Liiton koulutusta toteutetaan eri voimistelulajeissa eri tavalla. Osassa lajeista (JV, KA, RV) on mahdollista koulututtaa III:lla tasolle asti, kaikissa lajeissa se on kuitenkin tavoitteena. Osin koulutus on toimivaa, osin ongelmana on se, että osaan lajeista ei ole rakentunut paikkaa liiton koulutukselle, koulutuksen tarve ja olemassa oleva koulutus eivät kohtaa, tarvetta on koulutuksen nykyaikaistamiseen ja haluttuuden sekä hyvän maineen lisäämiseen ja lisäksi valmentajarekrytoinnin kehittämiseen. Vaihtelevuuden taustalla ovat erilaiset lajikulttuurit sekä aiempi lajihistoria ja toimintatavat eri liitoissa.

Liittokoulutus päättyy III-tasolle. Ammattivalmentajien täydennyskoulutusta varten on perustettu 2007 Suomen Valmentajien Voimisteluvälentäjakerho. Lisäksi osa seuroista järjestää sisäistä koulutusta osin korvaamaan lajiliiton koulutusta, osin tukemaan sitä. Myös kansainvälisen lajiliiton FIG:n koulutuksia on mahdollista hyödyntää.

Huippuvalmentajilla on tarvetta koulutukseen. Valmentajien osaaminen ja koulutus on vaihtelevaa eikä osaamista ole järjestelmällisesti kartoitettu tai koulutusta ja henkilötietoja rekisteröity. Osa työskentelee huippujen lisäksi lasten ja harrastajien kanssa. Vain RV:ssä toistaiseksi liiton palkkaama valmentaja, nuorten olympiavalmentaja. Ammattivalmentajia tarvitaan lisää. Osin myös muiden kuin ammattivalmentajien määrä on liian pieni ja ammattilaiset kuormittuvat. Tällä hetkellä ammattivalmentajan työ ja urapolku eivät ole tarpeeksi selkeät, jotta rohkeutta/ halukkuutta ammattivalmentajaksi riittäisi. Myös seurakulttuuri voimistelussa vaikuttaa ammattivalmentajan työhön liittyviin asioihin merkittävästi. RV, MTV, NTV ulkomaisten ammattivalmentajien käytöllä on sekä positiivista että negatiivista vaikutusta suomalaisten (ammatti)valmentajien työllistymiseen. Osin valmentajia joudutaan rekrytoimaan ulkomailta, koska kotimaisia ei ole tarjolla. Osin tarvitaan lisää ammattitaitoa. Liiton tulisi tukea seuroja ammattivalmentajien palkkaamisessa ja pohtia liittotason ammattivalmentajien tarve. Tähän tarvitaan järjestelmän osaamista ja mallintamista.

Osaamisen kehittäminen on yksi huippuvoimistelun strategian neljästä kehittämissankkeesta ja koulutuskokonaisuutta on tarkasteltava, jotta lisäisi valmentajien osaamista ja urheilijoiden menestystä ja palvelisi kaikkia lajeja.

Seurojen osaaminen

Seuratoiminnan kehittäminen on yksi huippuvoimistelustrategian neljästä kehittämissankkeesta.

Kilpavoimisteluseuroissa on hyvä tahtotila. Seurajohtajien tietotaidon kehittäminen on käynnistetty liiton ja Vierumäen kilpaseuroille suunnatuilla seurajohtajakursseilla. Seurajohtajat ovat usein voimistelijoiden vanhempia, tai muita joiden lähtötiedot eivät riitä ymmärtämään huipulle tähtäävän toiminnan vaatimuksia. Työnantajuuden osaamista liian vähän ja se kuormittaa osaltaan myös ammattivalmentajia. Vapaaehtoistoimijoiden panos merkittävä (vähän palkattuja toiminnanjohtajia tms). Tuloksien taustalla ”suuret voimistelusydamet

Seuroissa on paljon innokkaita harrastajia ja nuoria kilpavoimistelijoina, joiden harjoitteluun sitoutuminen hyvällä tasolla. Lisenssin omaavia on noin 3800 (olympialajien osuus n. 1300). Voimisteluseuroissa on lisäksi paljon harrasteliikuntaa, joka mahdollistaa talousresurssien kehittämisen. Tehokkaampi tuotteistus voisi kohentaa seurojen taloutta ja luoda edellytyksiä huippuvoimistelutoiminnan ammattimaistumiseen. Muutamissa seuroissa on toimivia valmennusjärjestelmiä. Tavoitteena näiden dokumentointi /mallintaminen.

Urheilijan oma osaaminen

Panostaminen urheilijan omaan osaamiseen on tärkeää ja huomioitu hankkeen eri kohdissa.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Voimisteluvalmentajien osaaminen ja koulutus vaihtelevaa ja niissä on huipulle pääsyyn vaikuttavia puutteita.**
- **Osaamista ei ole kartoitettu tai koulutusta ja henkilötietoja rekisteröity.**
- **Voimistelulla on III-tasoinen koulutuskokonaisuus, joka vaatii jatkuvaa kehittämistä. Se on osan lajeista vahvuus, mutta sitä ei ole pystytty hyödyntämään kaikkiin lajeihin.**
- **Ongelmana on se, että osaan lajeista ei ole rakentunut paikkaa liiton koulutukselle, koulutuksen tarve ja tarjonta eivät kohtaa, tarvetta on koulutuksen nykyaikaistamiseen sekä haluttuuden ja hyvän maineen lisäämiseen ja lisäksi valmentaja rekrytoinnin kehittämiseen.**
- **On pohdittava esim. jääkiekon malli (suurten paikkakuntien päätoimiset valmennuspäälliköt), taitoluistelun kummiseurat ja muu mallintaminen.**
- **On tärkeä miettiä paikallisia rakenteita, koska paras valmennusosaaminen on paikallista ja seuroissa on hyvä tahtotila, mutta työnantajuus ei ole vielä ammattimaista.**
- **Talousnäkökulmaa tulee tarkastella sekä liiton näkökulmasta että verrata muiden liittojen malleihin ja miettiä miten hyödynnetään harrastajamäärä.**
- **Valmentajien yhteistyöhön liittyvät ongelmat eri lajeissa on selvitettävä ja osaamista pystyttävä jakamaan ja hyödyntämään.**
- **Tavoitteena olla tulevaisuudessa koulutuksen huipposaaaja järjestöpuolella ja tuottaa osaamisen ja koulutuksen kehittämiseen uudenlaisia työkaluja ja ratkaisumalleja omalla kehitystyöllä ja yhteistyökumppaniensa avulla. Tämä vaatii kokonaisvaltaisen koulutusremontin ja paljon erisuuntaista yhteistyötä.**

Tarvitaan:

- lisää valmentajia eri tasoille sekä ammattivalmentajien tiivis verkosto
- lisää valmennusosaamista eri toiminnan osa-alueille
- koulutusta ja koulutuksen kehittämistä aloittelijasta ammattivalmentajille
- selkeä kuva ja hyvä imago ammattivalmentajan työlle
- ajan tasalla oleva rekisteri valmentajista, jotta tiedottaminen tehostuu
- paikkoja/toimintaa, jossa lajien välistä yhteistyötä ja onnistumisia voi jakaa
- ratkaisuja ulkomaisten työskentelyyn ja valmentajien yhteistyöhön
- lisää osaamista seuroihin mm. työnantajuuden ja tuotteistamisen alueilta
- valmentajien ”tutka” valmentajien ja seuratoimijoiden löytämiseen

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

- 1. Aloitetaan koulutuksen kehitysprosessi, jossa mukana liiton koulutuksen vastuuhenkilöt ja koulutuksen kehittämisen yhteistyökumppanit. Tiivistetään prosessin kautta yhteistä suuntaa seurojen kanssa. Prosessin tavoitteena on tuottaa kaikkiin voimistelulajeihin kysyntää vastaava I-III tasoisen koulutusjärjestelmä. Prosessissa huomioidaan nykyaikainen oppimiskäsitys, lajien piirteet, valmentajan urapolkutyö ja jatkokoulutus, tavoite valmentajien ammattimaistumisesta sekä liittotason koulutuksen ja valmennuksen sama suunta, tekniset ratkaisut, materiaalit ja markkinointi. Aloitetaan III-tason pilotoinnista 2009 ja jatketaan I- ja II-tasolle 2010. Vuonna 2011 tavoitteena että kaikissa lajeissa on I-III-tason kattava nykyaikainen koulutusjärjestelmä.**
- 2. Aloitetaan valmentajarekisterien uudistaminen tavoitteena valmentajakoulutuksen seuraaminen, tiedottaminen ja vuorovaikutus.**
- 3. Hyödynnetään muu kehittämistyö, liittotason valmennus (mm. 2012 projekti) ja kansainväliset kontaktit koulutuksen kehittämisessä.**
- 4. Aloitetaan osaamisen ja koulutuksen tarpeen ja tyytyväisyyden kartoitus, liiton ja kentän välisen vuorovaikutussuhteen kehittämiseksi.**

Pidempiaikaiset

- 1. Aloitetaan huippuvoimistelun seuraprofiilin luominen (mm. sähköinen seurakäsikirja, HU-seurasertifikaatti, seuratyön kehittämis-suunnitelma).**
- 2. Hyödynnetään kansainvälinen koulutusjärjestelmä (mm. hakemalla FIG-academya Suomeen säännöllisin väliajoin) ja tuetaan seuran sisäistä koulutusta.**
- 3. Huolehditaan valmentajien täydennyskoulutuksesta ja V- ja IV-tasojen polkujen rakentamisesta sekä ammatillisen koulutuksen lisäämisestä yhdessä seurojen kanssa.**
- 4. Tutkitaan mahdollisuutta rakentaa työn tukiohjelma lahjakkaille valmentajille. Sen elementteinä mm. HU-profiiliseurojen kanssa yhdessä toteutettava lahjakkaiden valmentajien tunnistaminen ja rekrytointi, koulutukseen ja työllistymiseen tukeminen, jatkokoulutus, mentorointi sekä muu yhteistyö ammattivalmentajien ja ammattivalmentajien työnantajina toimivien seurojen kanssa.**
- 5. Tutkitaan mahdollisuutta lisensoida koulutustasot huippuvoimistelu-seuroissa ja palkata valmentajakouluttajia yhteistyössä seurojen kanssa.**
- 6. Huolehditaan voimistelulajien koulutuskokonaisuuden jatkuvasta kehittämisestä varsinaisen kehitysprosessin jälkeen ja lajien välisen yhteistyön hyödyntämisestä.**

II-2 TUKIYKSIKÖIDEN OSAAMINEN

Lääkäritoiminta ja terveydenhuolto

Huippuvoimistelun valmennuskeskushankkeessa ja Terve Urheilija-ohjelmassa on tehty 2007 kysely lääkintähuollosta ja lääkäritoiminnasta. Parhaassa asemassa ovat olleet OK:n tukiurheilijat, joilla on ollut lääkäripalvelu. Vain muutamilla seuroilla ”oma” lääkäri. Osalla mj-seuroista / urheilijoista hyviä kontakteja erikoislääkäreihin. Lajeilla ei matkusta lääkäriä maajoukkueen mukana säännöllisesti, mutta se olisi tarpeen. Lisäosaamista terveyden edistämiseen ja vammojen ehkäisemiseen saadaan Terve urheilija- ohjelmasta. Toimenpiteinä aloitettu 2008 lääkäri- ja fysioterapeutti-koulutukset ja kouluttajakoulutukset, jotta seurat saisivat ammattilaisia tueksi. Lisäksi arvioidaan kyselytutkimuksilla mj-voimistelijoiden terveyshuoltoa. Yksi opinnäytetyö on valmiina ja toinen tulossa. Alla on listattuna tarvetta, jota kartoitettu: Lääkärintarkastukset ja lääkäriasemakumppanuudet seuratasolle, ohjausjärjestelmä ja asiantuntijaverkosto, ensiapu (osaaminen ja välineet), ennaltaehkäisy, vammojen hoito/kuntoutus (osaaminen ja tahtotila), välineet ja tarvikkeet, yhteinen lääkärikeskussopimus (”vammapankki”), yleinen terveystkasvatus.

Kehonhuolto

Huippuvoimistelun valmennuskeskushankkeessa ja Terve Urheilija-ohjelmassa on tehty 2007 kysely lajin lihashuollosta ja muusta kehonhuollosta. Liitolla on voimisteluun tehty lihastasapainotestistö, jota koulutettu käyttämään viiden voimistelulajin vastuukouluttajat. Terve Urheilija-ohjelman kautta tulee materiaalia ja seuroille koulutusta kehonhuoltoon 2008 ja koulutetaan fysioterapeutteja (ks. edellinen kohta). Alla on listattu tarvetta, jota Terve Urheilija ohjelmassa kartoitettu: Harjoittelun rytmittämisen ja suunnittelun osaaminen huollollisesta ja ennaltaehkäisevästä näkökulmasta, huoltavien harjoitteiden ja verryttelyn osaaminen, kuormittamisen ja palautumisen ja seurannan osaaminen, fysioterapia- ja muut tukitoimet, riskitekijöiden ja erityispiirteiden osaaminen ja hallinta.

Ravintoasiat

Ravintoasiat on hoidettu lajeissa maajoukkue- ja seuratasolla vaihtelevasti. Liitto uudisti 2007 osana Terve Urheilija – ohjelmaa ravitsemuskoulutuksen kaksitasoiseksi ja toi seuroille voimisteliijoille, valmentajille ja vanhemmille tarkoitetun koulutuksen (jolla koulutettiin ensimmäisenä vuonna 600 voimistelijaa, valmentajaa ja vanhempaa). Lahden Ammattikorkeakoulussa on tulossa opinnäytetyö koulutusmodulien mallintamisesta voimistelun valmennusjärjestelmään. Asia on voimistelulle yksi ns. erityiskysymys.

Koulu- ja urheiluakatemiayhteistyö sekä urapolkutyö

Koulu-yhteistyö on paikallisesti vaihtelevaa ja riippuu seuran, valmentajien, vanhempien ja koulun yhteistyöstä. Koulu-yhteistyön kehittäminen koetaan erityisen tärkeäksi. Urheiluakatemiayhteistyötä on tehty kiinteimmin pääkaupunkiseudun urheiluakatemia Urhean kanssa ja se koetaan koulu-yhteistyön ohella tärkeäksi kehittämiskohteeksi tulevaisuudessa. Opiskelu- ja urapolkutyön näkökulmassa parhaassa asemassa ovat OK:n tukiurheilijat, jotka voivat käyttää tukeen kuuluvaa ura- ja opiskeluohjauspalvelua.

Testaus

Voimistelulla ei ole yhtenäistä/lajien sisäistä vakinaista testausjärjestelmää. Testausta on seura- ja liitto-tasolla, mutta ei järjestelmällisesti. Testit ovat pääosin kenttätestejä. Laboratoriotestejä on käytetty vain vähän. Testaukselle ja sen kehittämiselle sekä soveltamiselle on tarvetta (mm. palautuminen, fyysiset ominaisuudet). Testauksen ensimmäisiä yhteisiä taustoituksia on aloitettu yhteistyössä JYO/liikuntabiologia – KIHU asiantuntija- ja opinnäytetöinä. Voimistelussa on aloitettu lisäksi 2007 Terve Urheilija ohjelma, jossa testaus on yksi 10 kehityskohdasta. Terve Urheilija ohjelmassa on kartoitettu seuraavia testauskokonaisuuksia: ominaisuustestit, motoriset testit, taito- ja lajitestit, psyykkiset testit, ”lahjakkuuden mittarit”, lihastasapaino, lääkärintarkastukset jne. Testauksen kehittämisen tulee kulkea kiinteässä yhteydessä valmennuksen ja koulutuksen kanssa.

Antidopingtoiminta

Liitolla on antidoping suunnitelma, jota raportoidaan vuosittain. Osassa lajeista tehdyssä Terve Urheilija kyselyssä 2007 90 vastaajista oli saanut ADT koulutusta. Lajit jakavat maajoukkue-tason voimisteliijoille ADT materiaalin.

Managerointityö

Manageritoimintaa vain yksittäisillä urheilijoilla. Ei ole ensisijaisten kehittämistoimenpiteiden joukossa.

Tuomaritoiminta

Voimistelulle lajina tuomaritoiminnan osaaminen on tärkeä erityispiirre. Lajit ovat panostaneet kv. tuomari-toimintaan. Tuomariosaamista on Suomessa, mutta onko tarpeeksi kaikissa lajeissa ja mikä on tarve? Lajeilla on suunnitelmallisuutta pyrittäessä kv. vaikuttamispaikkoihin kuten tuomari- ja tekn. valiokuntiin.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Urheilijan kokonaisvaltainen valmentaminen ja elämän laajempi hahmottaminen ja tukeminen tukitoiminen on tärkeää.**
- **Tukitoimia käytetään seura- ja liittotasolla erittäin vaihtelevasti.**
- **Lajeille yhteisiä tukitoimia kehitetään ja toteutetaan mm. 2012 Olympiavalmennusprojektissa.**
- **Kehittämisen painopisteinä on urheilijan terveyden ja opintoihin liittyvät kokonaisuudet.**
- **Asiantuntija- ja opinnäytetöitä pyritään hyödyntämään tukitoimien kehittämisessä.**
- **Tuomaritoiminnan kehittämistyössä on tärkeä pysyä kv. eturintamassa**
- **Kokonaisvaltaista ”urapolun” määrittelyä ei ole tehty.**
- **Managerointityö ei ole vielä lähivuosien keskeisiä kehittämiskohteita**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

- 1. Toteutetaan Terve Urheilija -ohjelmaa mm. seuraavasti:**
 - Aloitetaan lääkäri- ja fysioterapeuttikoulutukset 2008
 - Tehdään lääkäriasemien ja urheiluseurojen välisille sopimuksille pohja ja pilotoidaan JKL:n lääkärintarkastusmallia seura- ja liittotasolla 2009.
 - Koulutetaan Terve Urheilija aluekouluttajia kouluttamaan terveyden edistämisen ja vammojen ehkäisemisen liittyvissä teemoissa.
 - Jatketaan ravitsemuskoulutusta.
- 2. Toteutetaan liiton ADT-toimintasuunnitelmaa.**
- 3. Lisätään urheiluakatemiayhteistyötä ja annetaan opintoneuvontaa.**
- 4. Aloitetaan liittotason tukitoimet 2012 valmennusprojektissa.**
- 5. Hyödynnetään VOK harjoittelijoiden asiantuntijatehtävät ja ohjataan teemaan liittyviä opinnäytetöitä.**
- 6. Aloitetaan testauskokonaisuuden kehittäminen ja kuormitus- ja palautumis- mittareiden luominen. Haetaan kokonaisuuteen OK:n kehittämisrahaa 2010.**

Pidempiaikaiset

- 1. Kehitetään koulu- ja urheiluakatemiayhteistyötä.**
- 2. Kehitetään ja ylläpidetään aloitettuja tukitoimikäytäntöjä ja niiden kattavuutta vuosittain.**
- 3. Panostetaan paikallisten tukitoimien kehittämiseen.**
- 4. Panostetaan laadukkaaseen kansainväliseen tuomaritoimintaan.**

II-3 JÄRJESTELMÄOSAAMINEN

Kansallinen sidosryhmätyö

Voimistelulle keskeisiä sidosryhmiä huippu-urheilun näkökulmasta ovat seuraavat:

- | | |
|---|---|
| - Suomen Olympiakomitea | - OPM, liikunta- ja urheiluosasto |
| - KIHU - kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskus | - JYO, liikunta- ja terveystieteiden tiedekunta |
| - Ammattikorkeakoulut, liikunnan laitokset | - Lajiliitot |
| - SLU - suomen liikunta ja urheilu | - ADT |
| - SUVAL Suomen valmentajat | - SAVAL Suomen ammattivalmentajat |
| - Urheiluoppilaitokset | - Urheilupainotteiset oppilaitokset |
| - Urheiluakatemioiden | - Valmennuskeskukset ja urheiluopistot |
| - Media | - Yritysyhteistyö |

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Huippu-urheilun kansallisen rakenteen ymmärtäminen ja siinä toimivien organisaatioiden (erityisesti OK, KIHU, OPM) kanssa tehtävän yhteistyön onnistuminen on merkittävää huippuvoimistelun menestykselle.
- Liitolla on kokonsa ja yhteistyönteensä myötä tärkeä rooli kansallisen liikuntatoiminnan sidosryhmätyössä.
- Joidenkin sidosryhmien osalta tunnetaan hyvin ko. organisaation strategia, tavoitteet ja toimintatavat ja yhteistyö niiden kanssa toimii hyvin.
- Huippuvoimistelun strategiatyössä on määritelty tavoitteita liittyen yhteistyöhön mm. OK:n, KIHU:n sekä SUVAL:n ja SAVAL:n kanssa.
- TU-ohjelmassa ja OK:n valmennusjärjestelmän kehittämisprosessissa on yksittäisiä tavoitteita yhteistyöstä urheiluakatemioiden, JYO:n ja ammattikorkeakoulujen kanssa.
- Liiton antidopingohjelmassa on asetettu tavoitteet ADT-yhteistyölle.
- Muiden osalta sidosryhmien toimintaa ei ole tarkasteltu kokonaisuutena ja toiminta suhteessa niihin ei ole johdonmukaista. Tarvetta tarkastelulle on.
- Varsinkin valmennuskeskusten ja urheiluopistojen kanssa tehtävä yhteistyö on pirstaleinen eikä sitä ole johdettu liitossa kokonaisuutena.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Tehdään järjestelmällistä yhteistyötä OK, KIHU, JYO, OPM sekä SAVAL ja SUVAL kanssa huippuvoimistelun kehittämiseksi.
2. Määritellään opisto-, valmennuskeskus-, ja akatemiayhteistyön tavoitteet ja toimintamallit

Pidempiaikaiset

1. Tehdään työtä tarvittavan liittotason edustuksen varmistamiseksi keskeisten organisaatioiden päätöksenteko- ja yhteistyöelimissä sekä tiedon/ymmärryksen varmistamiseksi.
2. Tarkastellaan sidosryhmätyötä kokonaisuutena. Tarvitaan kehittämissuunnitelma / sidosryhmästrategia yhteistyöstä kansallisessa (ja kansainvälisessä) huippu-urheilussa toimivien organisaatioiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä (erityisesti OK, OPM, opistot, akatemioiden, JYO, KIHU, ADT, FIG, UEG, IFAGG). Ks. ratkaisuehdotukset KV seuraava sivu.

Kansainvälinen sidosryhmätyö

Suomen Voimisteluliitto Svoli on ollut kansainvälisen voimisteluliiton (FIG) jäsen ja Euroopan voimisteluliiton (UEG) jäsen 1.1.2005 lähtien. Se tarkoittaa, että liitolla on oikeus harrastaa ja kilpailla FIG:n alaisissa lajeissa ja osallistua kansainvälisten liittojen päätöksentekoon. Liiton tavoitteena on vaikuttaa molempien liittojen elimissä. Tällä hetkellä UEG:n kilpalajien komiteoissa toimii 3 henkilöä ja lisäksi 1 yleisvoimistelun komiteassa. FIG:ssä liitolla on edustus FIG-Councilissä ja yleisvoimistelukomiteassa. FIG:n vaalikongressi pidettiin Helsingissä lokakuussa 2008. Kansainvälisen joukkuevoimisteluliiton (IFAGG) puheenjohtaja on suomalainen ja lisäksi Svoliilla on yksi paikka hallituksessa ja teknisen valiokunnan puheenjohtajuus. Pohjoismaisella tasolla pääsihteerit tapaavat kerran vuodessa. Joka toinen vuosi on yhteiskokoontuminen, johon osallistuvat puheenjohtajat ja pääsihteerit. Näissä päätetään mm. PM-kilpailujen aikatauluista, keskustellaan anottavista arvokilpailuista sekä ehdokkuuksista FIG:n ja UEG:n elimiin.

Päivittäiseen kv. valmennukseen liittyvä yhteistyö tuomarien ja kilpailijoiden kanssa:
RV:ssä Italia - NTV mahdollisuus tehdä, nyt yhteistyön tekeminen haasteena kansallisesti, kanavat olemassa - MTV:ssä kontakteja ja kv. leiritys vilkasta. FIG:n tekn. komiteoihin paikkoja eri lajeissa.

Johtopäätökset

- **Liitto on järjestelmällisesti v. 2005 lähtien pyrkinyt vaikuttamaan erityisesti FIG:n ja UEG:n piirissä. Se on tarkoittanut FIG-Councilin järjestämistä Suomessa 2005 ja FIG:n kongressin 2008. Myös jatkossa liitto tahtoo olla aktiivinen kv. järjestöpuolella ja pyrkii samaan edustajia liittojen päätöksentekoon. Näiltä osin vaikuttavuus on kunnossa.**
- **Liitolla on Olympialajeissa KV-tuomareita olympiatasolle asti.**
- **On silti pohdittava miten päästään vaikuttamaan sääntöihin ja lajin kehitykseen (mm. FIG:n teknisten valiokuntien paikat, RV ja NTV lähimpänä).**
- **On selvitettävä tarve/mahdollisuudet hakea arvo- ja MC-kilpailuja Suomeen.**
- **On pohdittava kv. ”arkiverkoston” riittävyyttä valmennustyöhön. RV ja NTV voisivat mallintaa kv. yhteistyötä valmennuksen puolelta MTV:ltä.**
- **Huom. Osa kv. sidosryhmätyöstä mm. kv. sidosryhmätyön vaikuttaminen päivittäisvalmennukseen ja kv. koulutuksesta ja tutkimustyöstä sekä yhteistyöstä FIG:iin ovat kohdassa lajien kilpailujärjestelmä.**

Ratkaisuehdotukset

2009-2010

1. **Pohditaan mikä on suhde kv. liiton valiokuntiin ja muihin lajivaikuttamisen paikkoihin ja miten ja millä aikavälillä Suomen asemaa voidaan kehittää.**
2. **Kehitetään kv. ”arkiverkostoja” valmennustyötä varten.**

Pidempiaikaiset

1. **Huomioidaan kansainväliset sidosryhmät liiton sidosryhmästrategiassa. Järjestelmällinen KV aktiivisuus liittyen FIG:n ja UEG:n tapahtumiin ja tilaisuuksiin.**
2. **Tavoitellaan pitkällä tähtäimellä arvokilpailuja / MC-kilpailuja Suomeen.**
3. **Tehdään järjestelmällistä työtä edustajien saamiseksi mukaan kv-liittojen päätöksentekoon. Pohditaan miten päästään vaikuttamaan lajin sääntöihin ja lajin kehitykseen.**
4. **Koulutetaan kv-tuomareita myös jatkossa Olympiatasolle saakka.**
5. **Kehitetään kv. ”arkiverkostoja” valmennustyötä varten.**

Huippu–urheilun strategiatyö

Huippuvoimistelun strategiatyö valmistui v. 2007. Strategiassa on selkeä linjanveto suomalaisen huippuvoimistelun kehittämiseksi. Se kohdistuu vuosiin 2007-2012 ja siinä esitetään neljää kehittämistoimenpidettä strategian vision saavuttamiseksi. Ensisijaiset kehittämistoimenpiteet:

1. Voimistelun valmennusjärjestelmän luominen
2. Seuratoiminnan kehittäminen huippuvoimistelun näkökulmasta
3. Osaamiskeskuksen luominen
4. Harjoitusolosuhteiden parantaminen kohti valmennuskeskusta

Huippu–urheilun operatiivinen ohjausosaaminen

Svolissa huippu-urheilutyötä ohjataan seuraavan rakenteen mukaan:

- Visio – missio – arvot – BSC – toimintasuunnitelmat – toimenkuvat – kehityskeskustelut.
- Huippuvoimistelun kehitystyön sisällöllinen ohjaus tapahtuu strategian kautta ed. ketjussa.
- Toimihenkilöorganisaation mukaan päävastuussa valmennuspäällikkö ja lajipäälliköt, yhteistyössä markkinointipäällikkö, viestintäpäällikkö ja koulutus­päällikkö sekä muu liiton henkilökunta.
- Luottamusorganisaatioketjun /päättäväketjussa toimintaa ohjataan seuraavasti: seura => yleiskokoukset => hallitus => yhteistyöryhmä => valiokunnat ja työryhmät => luottamushlöt.

Johtopäätökset

- Liiton operatiivinen ohjausmalli on kaikkien avainhenkilöiden tiedossa.
- Huippuvoimistelun strategia 2007-2012 tehty. Arvioidaan vuosittain.
- Tämä prosessi toimii luontevasti sen ”jalkauttamisen” työkaluna.
- Strategian ja ohjausmallin toimivuutta on vaikea arvioida (olemassa vasta vähän aikaa). Sekä mahdollisuus, että haaste on toiminnan laajuus.
- Keskustelussa nousut esiin mm. seuraavaa:
 - Sopiiko ”pieteettisyys” hu:n ”kääritään hihat ja töihin” - ajatteluun?
 - Tarvitaanko tiukempi tuloskeskeisyys ja tarkempi kärki päätöksenteossa?
 - Varmistettava ettei ole esteitä huippu-urheilun suoraviivaisuudelle. Osana arvioitava huippuvoimistelun työryhmän toimenkuvaa ja päävalmentajuutta
 - Muistettava kehityksen vaihe (3 v lyhyt aika rakentaa uusi kulttuuri), ei olla vielä oltu valmiita hu:n vaatimaan valistuneeseen keskitettyyn ohjaukseen.
 - Mitä menestys vaatii? (ytimestä urheilija, ei organisaatio tai strategia)
- Toimihenkilöiden työnkuvia tulee tarkastella huippu-urheilun kannalta.
- Lajien yhteistyöosaaminen paranee koko ajan, mutta haasteita riittää.
- Strategian toimenpiteiden siirtäminen lasten ja nuorten voimisteluun ja lajien toimintaan vaatii paljon laaja-alaista osaamista ja päättäväisyyttä.

Ratkaisuehdotukset (Katso myös ”ohjauksen” ratkaisuehdotukset kohdasta IV 2)

2009-2010

1. Toteutetaan huippuvoimistelun strategiaa.
2. Täsmennetään vastuu ja valtakysymyksiä(johtosääntö, kehityskeskustelut)
3. Tuetaan ja panostetaan resursseja strategiseen johtamiseen.

Pidempiaikaiset

1. Syvennetään ohjauksen ja strategisen johtamisen laatua ja tehokkuutta.
2. Yhdistetään seuraavassa liittotason strategiassa eri toimialat yhteen strategiaan.

III HUIPPU-URHEILUN RAKENTEET JA RESURSSIT

III-1 LAJIN HUIPPU-URHEILUN RAKENNE

Liiton toimintasäännöt ja niiden vaikutus huippu-urheiluun

Svolin toimintaa ohjaavat liiton säännöt, vaaliohjesääntö, toimintaohjesääntö sekä talousohjesääntö.

Svolin säännöt

Sääntöjen tarkoituksena (§ 2-3) on kirjattu: ”Liiton tarkoituksena on toimia niiden yhdistysrekisteriin merkittyjen, liittoon kuuluvien jäsenten valtakunnallisena liittona, jotka liiton ja omien sääntöjensä edellyttämällä tavalla edistävät Suomen kansan voimistelu- ja liikuntaharrastusta niin, että mahdollisimman moni voisi harrastaa monipuolista voimistelua ja liikuntaa eri toiminta- ja tavoitetasoilla sekä suorittavat jäsenistönsä keskuudessa liikuntakasvatustyötä. Liiton toiminnan perustana ovat liikunnan eettiset arvot ja urheilun reilun pelin periaatteet. Toiminnan tavoitteena on laaja-alaisen ja tasa-arvoisen liikuntakulttuurin edistäminen”.

Tarkoitusta toteuttaakseen liitto:

1. tekee ja tukee voimistelu- ja liikuntakasvatustyötä
2. huolehtii voimisteluliikunnan ja seuratoiminnan jatkuvasta kehittämistoiminnasta ja elinvoimaisuudesta lasten ja nuorten voimistelussa ja liikunnassa, aikuisten kunto- ja terveysliikunnassa sekä kilpa- ja huippu-urheilussa.
3. vaikuttaa voimistelun, liikunnan, terveyskasvatuksen ja liikuntaympäristön suunnitteluun ja toteutukseen
4. edistää voimistelua harrastavien uusien seurojen perustamista ja tukee seurojen toimintaa
5. toteuttaa koulutusta ohjaajille valmentajille, seurojen luottamushenkilöille ja muille jäsenille
6. laatii ja vahvistaa kilpailu-, kurinpito-, ansiomerkki- ym. vastaavat säännöt
7. valvoo sääntöjen noudattamista ja ratkaisee niitä koskevat rikkomukset
8. järjestää juhlia, näytöksiä ja kilpailuja
9. osallistuu kotimaisten ja ulkomaisten urheilu- ja liikuntajärjestöjen toimintaan
10. edistää suomalaisen voimistelu-urheilun kansainvälistä kilpailumenestystä

Pykälässä 5: Liitto on Suomen Liikunta ja Urheilu SLU ry:n jäsen ja Suomen Olympiakomitean jäsen.

Liitto edustaa jäsenliittona Suomessa kansainvälistä voimisteluliittoa (FIG), Euroopan voimisteluliittoa (UEG) ja kansainvälistä joukkuevoimisteluliittoa (IFAGG) ja muita kansainvälisiä järjestöjä, joissa liitto on jäsenenä. Pykälässä 7: Liitto ja sen jäsenyhdistykset ja jäsenyhdistysten henkilöjäsenet ovat sitoutuneet noudattamaan kulloinkin voimassa olevaa antidopingsäännöstöä sekä kansallisesti että kansainvälisesti (§ 7).

Liiton hallitukseen kuuluu 10 jäsentä ja puheenjohtaja. Viisi jäsentä valitaan lajimandaateille (§ 11). Hallitus päättää mm. liiton toimintaohjesäännöstä, strategiasta sekä toiminta- ja taloussuunnitelmista sekä mm. kv. arvokilpailujen anomisesta (§ 12).

Vaaliohjesääntö

Vaaliohjesääntö täydentää sääntöjä ja siinä määritellään mm. kilpalajien seurakokoukset.

Toimintaohjesääntö

Toimintaohjesääntö hyväksytään vuosittain hallituksen ensimmäisessä kokouksessa. Svolin toimintaohjesääntö on laadittu täydentämään sääntöjä ja selkeyttämään toiminnan käytännön toteutusta, organisointia, päätöksentekoa, valtuutuksia, tehtäväksi antoa, työnjakoa jne. Se linkittää vision, mission, strategiat ja toiminnan painopisteet.

Huippu-urheilua käsitellään Svolissa seuraavissa elimissä:

lajivaliokunnat, hu:n työryhmä, yhteistyöryhmä, työvaliokunta, hallitus.

Toimintaohjesäännön lisäksi hallitus vahvistaa vuosittain liiton matkustus- ja hyväksymissäännön sekä taloussäännön. Taloussääntö määrittää hallituksen, johdon tehtävät ja vastuut talouden osalta.

Suomalaisen huippu-urheilurakenteen vaikutus

Peruspohdinta tehty, kytketty johtopäätöksiin ja ratkaisuehdotuksiin.

Kansainvälisen lajiliiton huippu-urheilurakenne ja sen vaikutus

Käsitelty lajien osalta kilpailujärjestelmän kohdassa.

Paikalliset ratkaisut

Peruspohdinta tehty eri yhteyksissä, kytketty johtopäätöksiin ja ratkaisuehdotuksiin.

Alueelliset ratkaisut

Peruspohdinta tehty, kytketty johtopäätöksiin ja ratkaisuehdotuksiin.

Valtakunnalliset ratkaisut

Peruspohdinta tehty, kytketty johtopäätöksiin ja ratkaisuehdotuksiin.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Svolin säännöissä, vaaliohjesäännössä ja toimintaohjesäännössä kilpa- ja huippu-urheilu on osa liiton toimintakokonaisuutta.
- Säännöt tulee vielä kerran tarkistaa huippu-urheilutoiminnan näkökulmasta.
- Svolin sääntöjä on juuri uudistettu (hyväksytty 4/08); toimintaohjesääntö määrittelee työryhmätyön seuraavan kerran vuoden 2009 alusta lähtien.
- Sääntöuudistuksen myötä toimielinten kaudet pidentyvät. Se tuo pitkäjänteisyyttä ja tukee määrätietoista kehitystyötä huippuvoimistelussa.
- Liittojen yhdentymisprosessin myötä liitolle on ollut tärkeitä alleviivata yhteistyötä ja tasa-arvoisuutta. Joiltain osin se tuo huippuvoimistelun kehittämiseen ja ohjaukseen kankeutta.
- Suomalaiseen huippu-urheilurakenteeseen Svolilla on luonteva toimintamalli.
- Seurat ovat hyvin integroituneet omaan toimintaympäristöönsä ja ovat siellä usein merkittäviä vaikuttajia kuntalaisten liikuttajina.

RATKAISUEHDOTUKSET (Katso myös ”ohjauksen” ratkaisuehdotukset IV 2)

2009-2010

1. Tarkistetaan ohjausdokumentit vuosittain liiton käytännön mukaisesti.

Pidempiaikaiset

1 Kehitetään huippuvoimistelun ohjaus- ja päätöksentekokäytäntöjä huippu-urheilua tukevalla tavalla.

2 Kiinnitetään jatkuvaa huomiota huippuvoimistelun työryhmien rekrytointiin.

Kilpailujärjestelmän vaikutus huippu-urheiluun – kansallinen ja kansainvälinen

Miesten telinevoimistelu

Kansallinen kilpailujärjestelmä

Luokkajärjestelmä:

Pakolliset luokat: 1-3 / Omavalintaiset luokat: 4-7

Luokat 1-3 on tällä hetkellä tarkoitettu ns. ”sisäänheittoluokiksi”.

=>helpot sarjat, ensimmäisessä kahdessa luokassa vähemmän telineitä, sarjat tarkastetaan joka neljäs vuosi. Telineiden vähentämisen järkevyyttä ja hyötyä tarkasteltava. Mitä tällä on saavutettu?

=> matalampi kynnyks lähteä kilpailemaan => saadaan suurempi harrastajapohja, tällä hetkellä sarjat liian helppoja, käännteinen vaikutus? Alemmilla luokilla liikaa kilpailuja.

Luokat 4-7 ovat säännöiltään omavalintaisia (säännöt ovat FIG:n miesten säännöistä helpotetut ja perustuvat juniori PM-kisoissa eri ikäluokissa käytettyihin sääntöihin).

Juniorien kilpailukalenteri:

Keväällä ja syksyllä noin 5-8 luokkakilpailua, joissa kilpailevat lähinnä juniorit, junioreille lisäksi Ikkäkausi SM (16-18-20) lisäksi saattaa olla katsastuksia kansainvälisiin kisoihin. Vaikutuspohdintaa:

- Junioritasolla ei selvää kotimaista huipennusta kilpailuissa
- Junioreilla liian vähän kosketusta kansainväliseen huippuun => PM taso melko matala
- Nyt luokkapakolliset eivät palvele huipulle valmentautumista, Tulevat luotava enemmän maailman huipun kaltaiseksi. Kilpailusarjojen kiinnostavuus ja rakenne tärkeä.
- Massan puute alaluokissa ei ole luokkapakollisten vaikeudesta vaan kilpavalmentajien määrästä kiinni, luokkapakolliset ja kilpailut pyrittävä luomaan houkuttelevammiksi.
- Luokkajärjestelmän luokkanousu erittäin vapaata => valmentajan päätettävissä => viisas valmentaja voi edetä haluamaansa tahtia.

Senioreiden kilpailukalenteri:

2FinGym –kisaa (kevät, rahapalkinnot), katsastuskilpailuja arvokisoihin, SM-kisat (syksy)

Kilpailuja läpi vuoden, Maailman cup noin 10 osakilpailua (2-vuotinen telinekohtainen sarja)

=> rahapalkinnot, EM-kisat ja MM-kisat joka vuosi, PM-kisat joka toinen vuosi, PEM-kisat joka vuosi

- Kotimainen vähäinen kilpailumäärä sopiva maajoukkue-tason voimistelijoille, joilla vilkas kv. ohjelma. Nuorilla (18-21) voimistelijoilla ja kansallisen tason aikuisilla liian vähän kilpailuja.
 - Seurojen kannalta kilpailumaksut kannustavat järjestämään paljon osallistujia kerääviä juniorikilpailuja => Tasokkaita juniori/aikuisten kisoja ei haluta järjestää => taloushyöty pieni
- ⇒ edellisestä seurauksena ei saada mediaa kiinnostavia tapahtumia tarpeeksi => ei julkisuutta => ei rahaa, TV:n kilpailusekamelska ei ole tarpeeksi houkutteleva/laadukas. Parannettava julkista kuvaa.

Kansainvälinen kilpailujärjestelmä

5. FIG:n maailman cup periaatteessa erittäin hyvä sarja, mutta ammattimainen paketointi puuttuu:

* sarja kaksivuotinen=> miksi?

* alhaiset rahapalkinnot

* kisoja satelee pitkin vuotta => huippuvalmennuksen ja kotimaisen kilpailujärjestelmän suunnittelu vaikeaa

Olympiakarsintasysteemi vanhanaikainen (MM-mitalitason spesialisteja jää ulos ja suosii isoja maita).

Kv. lajiliiton huippu-urheilurakenne ja sen vaikutus

Huippu-urheilun kannalta tärkeät toiminnot/rakenteet:

Fig:n tekninen lajivaliokunta: Päättää säännöistä ja sääntömuutoksista neljän vuoden välein, Suomella ei omaa edustusta. Valiokunnan sisällä pääsisi nopeammin kiinni sisäpiiriin tietoon.

Fig:n koulutus: Tasokas koulutusjärjestelmä ja kv. koulutusseminaarit arvokisoissa. Tukee huippuvalmentajakoulutusta.

Fig:n tutkimusyhteistyö: Tutkimuksen kohteena mm. telinekehitys ja kehon rasitus (sääntömuutokset)

Tasokas oma tutkimus voisi johtaa yhteistyöhön FIG:n kanssa.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Kansallinen luokkajärjestelmä ei ole toimiva, joten sitä on tarkasteltava uudelleen. Mietittävä NTV:n järjestelmän mallintamisen mahdollisuutta.
- Junioreiden ja nuorten kansallinen kilpailujärjestelmä ei palvele riittävästi huipulle valmentautumista.
- FinGym sarjan uudistusta on tarkistettava.
- Kansallista kilpailujärjestelmää arvioitava myös median ja järjestäjien näkökulmista.
- Senioreiden KV kilpailujärjestelmä on hyvä.
- Kansallinen kilpailujärjestelmä palvelee KV kilpailuihin keskittymistä. Päivämäärät tiedossa myöhään - vaikeuttaa suunnittelua.
- Olympiakarsintasysteemi on edelleen vanhanaikainen.
- Suomella ei MTV:n puolella hyvää kv. edustusta. Tärkeä vaikuttamisen paikka on FIG:n tekninen lajivaliokunta. Halutaanko tavoitella enemmän kv. edustusta ? Suunniteltava miten asia parannetaan.
- FIG:llä tasokas koulutusjärjestelmä ja tutkimusta. Suunniteltava hyödyntämismahdollisuudet. Yhteistyötä FIG:iin järjestelmällisesti.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Aloitetaan voimistelulajien kansallisten kilpailujärjestelmien yhteinen päivitys syksyllä 2009. Huomioidaan työssä lajien eroavaisuudet ja hyödynnetään vahvuudet. Päivitys tukee kansainvälisen huipun tavoittelua mahdollistaen myös harrastuksena kilpailemisen. Kilpailuja kehitetään tapahtumina yleisö- ja mediaystävällisemmiksi, näyttäväiksi voimistelutapahtumiksi ja voimistelulajien eri vahvuudet hyödynnetään.

Pidempiaikaiset

1. Tiivistetään FIG-yhteistyötä.
2. Toteutetaan kilpailujärjestelmien kehitystyötä vuosittain.
3. Haetaan Suomeen kansainvälisiä arvokilpailuja / MC-kilpailuja / muita huippukilpailuja Suomeen.
4. Aletaan järjestää säännöllisin väliajoin voimistelulajien yhteisiä SM-kilpailuja.

Tavoitteena:

Voimistelukilpailut ovat kaikkien niihin osallistuvien näkökulmasta elämyksiä.

Kilpailujärjestelmän vaikutus huippu-urheiluun – kansallinen ja kansainvälinen

Naisten telinevoimistelu

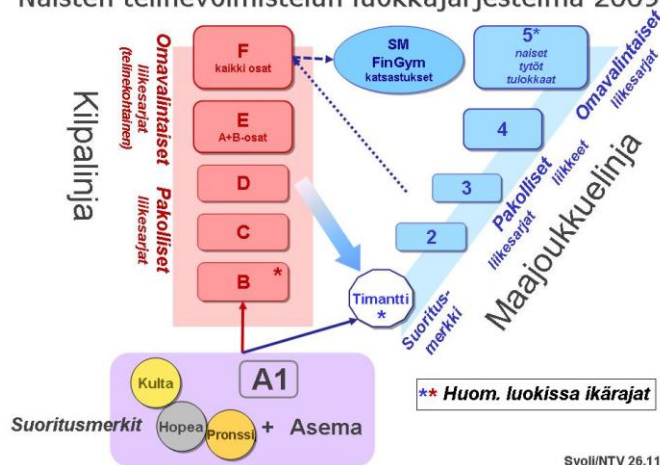
Kansallinen kilpailujärjestelmä

Luokkajärjestelmä 2008

Asema-kilpailut	1. luokka
Pakolliset sarjat	2.-4. luokat (luokat on jaettu kahteen ikäluokkaan)
Omaehtoiset sarjat	5.-7. luokat (luokat on jaettu kahteen ikäluokkaan)

Alla naisten telinevoimistelun uusi luokkajärjestelmä.

Naisten telinevoimistelun luokkajärjestelmä 2009



Uudessa järjestelmässä sininen linja on vaativampi, maajoukkueeseen tähtäävä linja. Punainen linja on suunnattu harrastevoimisteliijoille. **Järjestelmän muuttamiseen on tarvetta, sillä nykyisessä järjestelmässä on tehty liian paljon kompromisseja, joka ei tue harrastelijaa eikä huipulle tähtäävää.**

- Asema-kilpailun rinnalle eritasoisia merkkiilikeitä ohjaamaan harjoittelua FIG:n Age Group ohjelman pohjalta. Tekeillä laajempi versio tukemaan eri ikäluokkien vaatimustasoa
- Sinisen 5.luokan vaatimukset ovat naisilla FIG:n mukaiset ja tytöillä UEG:n JEM mukaiset. Kansainvälisesti tytöt (14-15v) suorittavat yhtä vaikeita sarjoja kuin naiset (16v-).
- Kansallisessa kilpailukalenterissa on pyritty siihen, että 2.-6. luokan kilpailuja löytyisi valtakunnallisesti kaikilla alueilla (ei pitkiä matkustuksia). Laaja tarjonta on johtanut yksittäisten kilpailutapahtumien tason laskemiseen sekä urheilullisesti että järjestelyiltään.
- Mj-voimistelijoiden kautta ohjaavat kv. kilpailut ja niiden katsastuskilpailut – pitkät kaudet
- FinGym (naiset/tytöt keväällä) – FinGym II on tulevaisuudessa kv. kilpailu
- SM-kilpailut (tytöt keväällä – naiset syksyllä)
- PM-kilpailut (tytöt parittomina vuosina – naiset parillisina vuosina)
- PEM-kilpailut (tytöt/naiset joka vuosi)
- EM-kilpailut (tytöt parillisina vuosina – naiset joka vuosi)
- EYOF (tytöt parittomina vuosina)
- Maailmancupin kilpailut (naiset – keväällä ja syksyllä)
- MM-kilpailut (naiset joka vuosi, paitsi Olympiavuonna)
- Nuorten Olympialaiset?
- Olympialaiset (naiset joka neljäs vuosi) – toivottavasti mukana jo Pekingissä ☺
- Syksyllä naisten SM-kilpailut, joukkue-SM-kilpailut, PEM-kilpailut ja MC-kilpailuja

FIG / Huippuvoimistelun kannalta tärkeät toiminnot/rakenteet

Naisten tekninen komitea

FIG:n naisten tekn. komitea päättää ja tarkistaa säännöt olympiadeittain. FIG/WTC komitean jäsenillä hyvät suhteet eri maanosien tekn. komiteoiden kanssa. Ne takaavat yhteistyömahdollisuuden ja tiedonkulun. Suomella edustus Euroopan Voimisteluliiton tekn. komiteassa (S Murtonen)

Koulutusjärjestelmä

Kotimainen koulutusjärjestelmä alkeisvalmennukseen hyvä. Valmentajat saatava koulutukseen ajoissa, jotta anti tyydyttää. Kallista. Huippu-urheiluvallmentajakoulutusta on tehostettava/ haettava muualta – mahdoll. on **UEG:n valmentajakoulutus**, Tirrenia, Italia. Hyvätasoinen koulutus, johon Suomesta osallistuttu. Aikaisemmin ei ole osattu hyödyntää koulutuksen antia. Nyt koulutukseen lähetetään liiton valmennusryhmien kouluttajia, jotta tietoa saadaan paremmin levitettyä.

FIG Academy 1-3, tasokas koulutus. Suomesta R Harju-Villamo ja R Koivisto-Jalonen ovat käyneet korkeimman, 3-tason. Tähän tulisi osallistua aktiivisemmin. Stuttgartin MM-kisoissa oli 1. kertaa FIG:n ja Saksan liiton yhdessä tekemä seminaari, joka sai hyvän vastaanoton. Toivottavasti jatkoa seuraa.

Apparatus Comission

Komitean muistioita lukemalla pääsee kurkistamaan mahdollisiin telineitä koskeviin muutoksiin.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Kansallista luokkajärjestelmää uudistettava toimivammaksi. FinGym sarjan uudistusta tarkistettava. Tapahtumia on pohdittava osallistujien, katsojien, median ja järjestäjien kannalta. Laaja tarjonta on johtanut tapahtumien tason laskemiseen sekä urheilullisesti että järjestelyiltään.**
- **Mj-voimistelijoiden kautta ohjaavat kv. kilpailut. (Kilpailujen päivämäärien vahvistumisen hitaus vaikeuttaa etukäteissuunnittelua.)**
- **Edustukset kv. liiton elimissä ovat tärkeitä. Suomella on edustus Euroopan Voimisteluliiton UEG teknisessä komiteassa (Satu Murtonen).**
- **Valmentajakoulutusta tehostettava – mahdollisuuksia on. FIG:llä tasokas koulutusjärjestelmä. Suunnitellaan hyödyntäminen. UEG:n valmentajakoulutusta opittu hyödyntämään.**
- **”Apparatus Comissionin” muistioista näkee laia koskevia muutoksia.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. **Aloitetaan voimistelulajien kansallisten kilpailujärjestelmien yhteinen päivitys syksyllä 2009. Huomioidaan työssä lajien eroavaisuudet ja hyödynnetään vahvuudet. Päivitys tukee kansainvälisen huipun tavoittelua mahdollistaen myös harrastuksena kilpailemisen. Kilpailuja kehitetään tapahtumina yleisö- ja mediaystävällisemmiksi, näyttäväksi voimistelutapahtumiksi ja voimistelulajien eri vahvuudet hyödynnetään.**

Pidempiaikaiset

1. **Tiivistetään FIG-yhteistyötä.**
2. **Toteutetaan kilpailujärjestelmien kehitystyötä vuosittain.**
3. **Haetaan Suomeen kansainvälisiä arvokilpailuja / MC-kilpailuja / muita huippukilpailuja Suomeen.**
4. **Aletaan järjestää säännöllisin väliajoin voimistelulajien yhteisiä SM-kilpailuja.**

Tavoitteena: Voimistelukilpailut ovat kaikkien niihin osallistuvien näkökulmasta elämyksiä.

Kilpailujärjestelmän vaikutus huippu-urheiluun – kansallinen ja kansainvälinen

Rytminen voimistelu

Kansallinen kilpailujärjestelmä

- Ei merkittävää tukea kansainvälisen menestyksen parantamiselle
- Ei haittaa pyrittäessä kansainväliseen menestykseen
- Tehty kansallisen kilpailujärjestelmän kehittämistyö on lisätuki joukkueiden tason nousulle

Kansainvälinen kilpailujärjestelmä

- Voimassa olevat säännöt
 - suosivat liikkuvuusominaisuuksiltaan poikkeuksellisia yksilöitä (arvokkaimmat vaikeusosat mahdollisia vain heille)
- Sääntöjen monimutkaisuus
 - Rajaa arvokilpailuihin osallistuvien maiden määrää ja lajin kansainvälistä levinneisyyttä
- Sääntöjen voimakas muuttuminen neljän vuoden välein
 - Vaikeuttaa pitkäjänteistä valmennustyötä
 - Kannustaa mahdollisimman monipuoliseen nuorten voimistelijoiden valmennukseen
- Tuomarijärjestelmän kehittäminen tempoilevaa
 - Ei systemaattista tietä, jolla varmuudella pääsisi arvostelemaan korkeimmalle tasolle
 - Suomi pyrkinyt vaikuttamaan sääntöuudistuksiin yhdessä muiden Pohjoismaiden kanssa
- EM-kilpailujen yksilöiden suoritusjärjestys
 - Tasoryhmät jaetaan edellisen vuoden maakohtaisten sijoitusten perusteella
 - Negatiivinen vaikutus arvioinnin objektiivisuuteen

Kv. lajiliiton huippu-urheilurakenne ja sen vaikutus

Kilpailujärjestelmän ulkopuolella:

- Coaches academy käynnistysvaiheessa
- EUG:n valmentajakurssit
- FIG:llä ei lajianalyysiä rytmisestä voimistelusta

JOHTOPÄÄTÖKSET

- 1. Nykysäännöillä yksilökilpailussa menestyminen edellyttää joukkuetta enemmän poikkeuksellisia liikkuvuusominaisuuksia.**
- 2. Päätävissä elimissä ylivalta lajin eliittimailla, jonka vuoksi sääntöuudistukset vastaavat vain heidän tarpeitaan.**
- 3. Suomen tulee aktiivisesti pyrkiä vaikuttamaan sääntöjen kehitykseen.**
- 4. FIG:llä ja EUG:llä on kovin vähän kilpailujärjestelmän ulkopuolista jäsenmaiden huippuvoimistelutoimintaa tukevaa toimintaa – Suomen pyrittävä vaikuttamaan tarjonnan lisäämiseen.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

- 1. Aloitetaan voimistelulajien kansallisten kilpailujärjestelmien yhteinen päivitys syksyllä 2009. Huomioidaan työssä lajien eroavaisuudet ja hyödynnetään vahvuudet. Päivitys tukee kansainvälisen huipun tavoittelua mahdollistaen myös harrastuksena kilpailemisen. Kilpailuja kehitetään tapahtumina yleisö- ja mediaystävällisemmiksi, näyttäväiksi voimistelutapahtumiksi ja voimistelulajien eri vahvuudet hyödynnetään.**

Pidempiaikaiset

- 1. Tiivistetään FIG-yhteistyötä.**
- 2. Toteutetaan kilpailujärjestelmien kehitystyötä vuosittain.**
- 3. Haetaan Suomeen kansainvälisiä arvokilpailuja / MC-kilpailuja / muita huippukilpailuja Suomeen.**
- 4. Aletaan järjestää säännöllisin väliajoin voimistelulajien yhteisiä SM-kilpailuja.**

Tavoitteena:

Voimistelukilpailut ovat kaikkien niihin osallistuvien näkökulmasta elämyksiä.

Lajin edustusurheilun järjestelmä

Miesten telinevoimistelu

Valmennustoiminta – yleistä

Miesten telinevoimistelun valmennusjärjestelmän tavoitteena on huippu-urheilija aineksen etsiminen ja kehittäminen, hyvien harjoitusolosuhteiden luominen, huipulle tähtäävän ja oikein ohjelmoidun harjoittelun toteuttaminen lajin parhailta urheilijoilla.

Miesten telinevoimistelun valmennusjärjestelmään kuuluu valtakunnallinen maajoukkuevalmennustoiminta alle 14-vuotiaille pojille ja alle 16-vuotiaille pojille. Valmennusjärjestelmän huipulla ovat nuorten ja miesten maajoukkueet sekä valmennusprojektit. Kuvaus kokonaisuudesta alla.

Valmennusjärjestelmän kuvaus 2008

Valmennusprojektit

2012 projekti vastuu valmennuspäällikkö

- Seitsemän voimistelijaa henkilökohtaisella paikalla (voimistelija, valmentaja ja seura)
- Voimistelulajien yhteinen valmennusprojekti alkanut 08/2008
- Leiritystä ja apua valmentautumiseen, tukitoimiin ja talouteen
- Svolin huippuvoimistelun työryhmä nimeää

Lontoon Bussi - projekti vastuu vastuovalmentajat

- Kaksitoista voimistelijaa
- Leirit 50 vrk / vuosi (testit ja valmennuksen seuranta)
- Vastuualmentajat nimeävät

2016 – projekti (alkaa 2009) vastuu vastuualmentajat

- yhteensä 40 10-14 vuotiasta voimistelijaa
- 5 ammattivalmentajaa
- Leirit 20 vrk / vuosi (testit ja valmennuksen seuranta)
- Vastuualmentajat nimeävät/kutsuvat

Maajoukkueryhmät

Miesten maajoukkue; vastuu vastuualmentaja

- Miesten maajoukkue 6+1 voimistelijaa
- Kilpailuun valmistavat leirit ennen arvokilpailuja (2 pv per leiri)
- Miesten arvokilpailuedustus
- Vastuualmentaja esittää, lajivaliokunta nimeää ; Nuorten maajoukkue; vastuu vastuualmentaja

Nuorten (18v) maajoukkuerinki 15 voimistelijaa

- Leirit 30-50 vrk / vuosi
- Kansainväliset kilpailut
- Vastuualmentaja esittää, Lajivaliokunta nimeää

16-v maajoukkue; vastuu nuorten vastuualmentaja

- Nuorten (16v) maajoukkuerinki 15 voimistelijaa
- Leirit 10 vrk / vuosi
- Kansainväliset kilpailut
- Vastuualmentaja esittää, Lajivaliokunta nimeää

14-v maajoukkue; vastuu vastuualmentaja

- Nuorten (14v) maajoukkuerinki 20 voimistelijaa
- Leirit 20-30 vrk / vuosi
- Kansainväliset kilpailut
- Vastuualmentaja esittää, Lajivaliokunta nimeää

Tarkemmat kuvaukset valmennustoiminnasta

Valmennustoimintaa johtavat vastuovalmentajat yhdessä valmennustiimin ja lajivaliokunnan kanssa.

Maajoukkueet miehissä ja nuorissa

* Maajoukkuaryhmien tavoitteena on tukea voimistelijoiden valmentautumista ja kehittymistä lajin huipulle.

* Maajoukkuaryhmät ovat miehet, nuoret, 16-pojat ja 14-v pojat. Maajoukkuaryhmiin nimetään voimistelijat kilpailumenestyksen perusteella. Miesten ja nuorten maajoukkueeseen kuuluvat arvokilpailujen edustusvoimistelijat. Maajoukkueet valitaan karsintojen perusteella.

* MJ-leirit järjestetään pääosin harjoituskeskuksissa Jyväskylässä, Turussa, Tampereella tai Helsingissä. Leirejä järjestetään n. 20-30/v eri ryhmillä. Näistä 2-3 järjestetään ulkomailla. Yhteinen 2012 valmennusprojekti (huippuvoimistelun kehitysprojekti), Lontoon Bussi – projekti ja 2016-projekti ovat osa mj-toimintaa.

Valmentajat

Miesten telinevoimistelussa on tällä hetkellä n. 10 päätoimista valmentajaa. Valmentajien vahvuutena on liikunnan peruskoulutus (Jyväskylän liikunta tai vastaava, liikunnan ohjaajan tutkinto tai vastaava).

Koulustustoiminta

Miesten telinevoimistelulla on Svolin kolmitasoinen koulutusjärjestelmä, joista taso I on käytössä, II- ja III-taso valmisteilla. Järjestelmän I-taso minimissään 50 tuntia, II-taso 100 tuntia ja III taso 150 tuntia.

Sisäinen koulutus tapahtuu pääosin leirien yhteydessä. Tukemaan käytetään Euroopan Voimisteluliiton (UEG) ja Kv. Voimisteluliiton (FIG) koulutusilaisuuksia. UEG:n valmentajakoulutuksiin osallistuu 1-3 valmentajaa/vuosi. FIG Akatemiakoulutuksen 2-tason käyneet 7 valmentajaa ja 3-tason 1 valmentaja.

Testaus:

Käytetään notkeus-, voimatestejä ja liiketestejä. Testit tehdään kaikille maajoukkuaryhmille.

Harjoittelun seuranta

Vuonna 2008 aloitimme harjoittelun seurannan kehittämisen Foppa -järjestelmän avulla.

Valmennuksen työkalut

- Vuosisuunnitelma	- Sarjaseurantalomakkeet
- Tavoiteliikeseurantalomakkeet	- Liiketestistö CD
- Ominaisuustestistö (voima, liikkuvuus)	- Liikekehittelymateriaali
- FIG:n koulutusmateriaali I (suomennos)	- FIG:n koulutusmateriaali II
- Tirrenia koulutusmateriaali CD	- Foppa- valmennuksen seurantajärjestelmä

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Aikuishuippujen arkiharjoittelussa kehittyvä suunta. Perinne tukee.**
- **Nuorten leiritymäärät riittämättömiä. Määrät sekä seura- että liittotasolla nousevat liian myöhään (kilpailijoille huima etumatka).**
- **Yhteistyöote parantunut, mutta kehittämisen varaa edelleen on.**
- **Koulutusjärjestelmä ollut tuulijaloilla pitkään. Nyt ryhdistäytymässä.**
- **Yhteisleiritykset koetaan tärkeinä – tuovat lisäarvoa arkiharjoitteluun**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. **Avataan liittojohtoisen valmennuksen kokonaisuus ja aloitetaan kehitystyö.**
2. **Tarkastellaan missä liittojohtoisen valmennusjärjestelmän kohdassa tarvitaan tehostamista, mitä se vaatii ja onko siihen resurssia ja tahtotilaa.**
3. **Kiinnitetään erityishuomiota arki- ja leiriharjoittelun tehostamiseen.**
4. **Varmistetaan valmennuksen ammattimainen ote / ohjausta, jolla on tavoitteena mm. parantaa lahjakkaiden nuorten voimistelijoiden valmennuksen suunnittelua, seurantaa ja harjoittelun laatua.**

Pidempiaikaiset

1. **Vahvistetaan valmentajien osaamista ja lisätään päätoimisten valmentajien määrää.**
2. **Otetaan nuoret lahjakuudet aikaisemmin liitto-ohjauksen piiriin.**

Lajin edustusurheilun järjestelmä

Naisten telinevoimistelu

Valmennustoiminta – yleistä

Liiton naisten telinevoimistelun valmennusjärjestelmä on kehitysvaiheessa. Naisten telinevoimistelun tavoitteena on valmennusjärjestelmä, joka kulkee jatkumona seuratasolta alue- ja liittotasolle.

Valmennusjärjestelmän tavoitteena on taata samantasoinen toiminta liiton eri alueilla ja varmistaa voimistelijoiden ja valmentajien kulku seuratasolta lajin kansainväliselle huipulle.

Naisten telinevoimistelun valmennusjärjestelmään kuuluu alueellinen valmennustoiminta 8-11-vuotiaille tytöille, valtakunnallinen maajoukkueen esivalmennustoiminta 10-13-vuotiaille tytöille sekä tyttöjen (13v, 14-15-vuotiaat) ja naisten (15v, 16v ja vanh.) maajoukkuerinkitoiminta. Valmennusjärjestelmän korkeimmalla portaalla ovat tyttöjen ja naisten maajoukkueet sekä valmennusprojektit. Alla on lyhyt kuvaus valmennusjärjestelmästä.

Valmennusjärjestelmän kuvaus 2008:

Valmennusprojektit (2012 projekti)

vastuu Svolin valmennuspäällikkö

- Viisi voimistelijaa henkilökohtaisella paikalla ja kaksi seurapaikalla (voimistelija, valmentaja ja seura)
- Voimistelulajien yhteinen valmennusprojekti alkanut 08/2008
- Leiritystä ja mm. apua valmentautumiseen ja talouteen
- Svolin huippuvoimistelun työryhmä nimeää

Maajoukkue

vastuu naisten OTO päävalmentaja, tyttöjen OTO maajoukkuekoordinaattori ja NTV lajipäällikkö

- Naisten (16v-) ja tyttöjen (14-15v) maajoukkue (noin 5+5 voimistelijaa)
- Kuuluvat myös maajoukkuerinkiin
- Kilpailuun valmistavat leirit (1-2 pv per leiri)
- Naisten ja tyttöjen arvokilpailuedustus
- Lajivaliokunta nimeää

Maajoukkuerinki

vastuu naisten OTO päävalmentaja, tyttöjen OTO maajoukkuekoordinaattori ja NTV lajipäällikkö

- Naisten (15v-) ja tyttöjen (13-15v) maajoukkuerinki (noin 10+10 voimistelijaa)
- Rinkiin kuuluvat myös maajoukkuevoimistelijat
- Leiritys 4-5 x / vuosi (3-7 pv per leiri)
- Kansainväliset kilpailut
- Lajivaliokunta nimeää

Maajoukkueen esivalmennusryhmä

vastuu Minorien OTO päävalmentaja ja NTV lajipäällikkö

- Minoriryhmä (30-40 voimistelijaa)
- Avoin testileiri (testiliikkeet) 10-13-vuotiaille tytöille (tammikuu/helmikuu, 2pv)
- Leiritys 3 x /vuosi (3 pv per leiri)
- Lajivaliokunta nimeää

Aluelliset valmennusryhmät

vastuu OTO aluevalmentajat ja NTV lajipäällikkö

- Alueminoriryhmät kolmella alueella (noin 100 voimistelijaa)
- Avoin leiri 8-11-vuotiaille tytöille
- Leiritys 3 x / vuosi (2 pv per leiri)
- Alueminorikoordinaattorit nimeävät

Tarkemmat kuvaukset valmennustoiminnasta

Naisten telinevoimistelun Svolin valmennustoimintaa johtaa naisten telinevoimistelun lajipäällikkö yhdessä lajin lajivaliokunnan kanssa.

Alueelliset valmennusryhmät ”Alueminorit”

Liiton kolmella alueella (Etelä-Suomi, Länsi-Suomi ja Pohjois-Suomi) toimivat alueelliset valmennusryhmät eli Alueminorit ovat osa Svolin naisten telinevoimistelun valmennusjärjestelmää. Muiden Svolin alueiden seurat voivat valita mihin em. alueelliseen toimintaan osallistuvat. Alueminoritoiminta aloitettiin vuonna 2007 ja se koskee alueiden 8-11-vuotiaita voimistelijoita. Alueminoritoiminnan kehittäminen ja aluevalmentajien valitseminen vahvistaa lajia ja mahdollistaa alueiden seurojen ja liiton yhteistoiminnan.

Alueminoritoimintaa koordinoivat kunkin alueen aluevalmentajat yhdessä lajipäällikön kanssa. Leirit ovat kohtaamispaikka valmentajille ja voimistelijoille sekä kouluttautumisaikaa valmentajille. Leirejä ja koulustilaisuuksia (Tuusula, Turku ja Rovaniemi) pidetään vuoden aikana kaksi (2007-2008) / kolme (2009). Leirien tavoitteena on antaa valmiuksia valmennustyöhön, joka tähtää tavoitteelliseen maajoukkutoimintaan. Lisäksi leirityksessä ovat mukana ajankohtaiset asiat ja valmennuksen tukitoimet. Aluevalmennusleirien kouluttajina toimivat leirin teeman ekspertit, aluevalmentajat ja telinevastuvalmentajat. Leireille osallistuu yhteensä voimistelijoita (noin 100) ja valmentajia (noin 50) noin 15 eri seurasta. Alueminoritoiminnan pelisääntöjä työstetään ja ne on tarkoitus ottaa käyttöön vuonna 2009.

Aluevalmentajat

OTO-valmentajia, joiden toimenkuvaa työstetään.

Tavoitteena on, että aluevalmentaja toimii tiedonvälittäjänä alueen valmennusasioissa liiton toimijoiden sekä alueen seurojen kesken ja valmennuksellisen sparraajana alueen valmentajille ja voimistelijoille.

Aluevalmentajat tekevät töitä tuntikorvauksella. Aluevalmentajien päävastuualueena on leiritoiminta.

Valmentajakoulutus

Alueminoritoiminnan yhtenä päätavoitteena on antaa valmentajille käsitys kokonaisvaltaisesta valmennuksesta ja valmiuksia oikeaoppiseen päivittäisvalmennukseen. Tavoitteena on, että voimistelijoiden valmentajilla on vähintään I-tason valmentajakoulutus käynnissä tai käytyä.

Maajoukkueen esivalmennusryhmä ”Minorit”

Minoriryhmään valitaan 10-13-vuotiaita voimistelijoita testileirin perusteella. Minoritestistö sisältää eri ikäluokkien (10-11v, 12v ja 13v) liike-, voima- ja liikkuvuustestejä. Ryhmään valitaan vanhimmasta ikäluokasta vähintään 5 voimistelijaa, seuraavista kahdesta ikäluokasta vähintään 10 voimistelijaa ja nuorimmasta ikäluokasta ryhmää täydennetään tarvittaessa, yhteensä noin 35 voimistelijaa ja 5 varavoimistelijaa. Vuosittain testileirin lisäksi ryhmälle järjestetään kolme kolmenpäivän pituista leiriä pääsääntöisesti Kuortaneen Urheiluoipistolla. Minorileirit ovat osa naisten telinevoimistelun valmennusjärjestelmää.

Minoriryhmän tarkoituksena on saada kunkin ikäluokan lahjakkaat ja motivoituneet Suomen voimistelun tulevaisuuden mahdolliset tähdet harjoittelemaan yhdessä eri valmentajien ohjauksessa. Tavoitteena on opettaa ja valmistaa nuoria voimistelijoita maajoukkueleiritoimintaan sekä tarjota heidän valmentajilleen koulutusta. Tarjottavaan valmentajakoulutukseen kuuluu erityisesti käytännön valmennusta ja liiketekniikan eri vaiheiden opettamista. Tavoitteena on viedä myös lajin tieto-taitoa uusiin, pieniin seuroihin, pyrkiä valmennustason nostamiseen, kehittää perusvoimisteluosaamista seuroissa ja opettaa valmentajia ymmärtämään kokonaisvaltaisen valmennuksen tärkeys.

Minorien päävalmentaja

OTO-valmentaja, jonka toimenkuvaa työstetään.

Tavoitteena on, että Minorien päävalmentaja toimii tiedonvälittäjänä ja valmennuksellisen sparraajana leireille kutsuttaville valmentajille ja voimistelijoille sekä koordinoi toimintaa suhteessa alueminoritoimintaan ja maajoukkuerinkitoimintaan. Päävalmentaja tekee töitä tuntikorvauksella. Päävalmentajan päävastuualueena on leiritoiminta.

Valmentajakoulutus

Minoritoiminnan yhtenä päätavoitteena on auttaa valmentajia ymmärtämään kokonaisvaltaisen valmennuksen merkitys, ja antaa valmiuksia oikeaoppiseen päivittäisvalmennukseen. Tavoitteena on, että voimistelijoiden valmentajilla on vähintään II-tason valmentajakoulutus käynnissä tai käytyä. Leirien kouluttajina toimivat Minorien päävalmentaja sekä muita valmennuksen ja valmennuksen tukitoimien asiantuntijoita.

Maajoukkuerinkitoiminta ja maajoukkueet

Maajoukkuerinkien tavoitteena on tukea voimistelijoiden valmentautumista ja kehittymistä lajin huipulle. Maajoukkuerinkitoimintaa on sekä naisten että tyttöjen sarjoissa. Naisten ja tyttöjen maajoukkuerinkiin nimetään voimistelijat kilpailumenestyksen perusteella. Maajoukkueeseen kuuluvat arvokilpailujen edustusvoimistelijat. Ryhmät tarkistetaan sekä kevät- että syyskilpailukauden päätyttyä.

Maajoukkueeringin leirit järjestetään pääsääntöisesti Pirkkahallissa Tampereella (Tampereen Voimistelijoiden ja Tampereen Sisun kotisali). Leirejä järjestetään 4-5 vuodessa, joista yksi pyritään järjestämään ulkomailla. Vuonna 2008 aloitettu tyttöjen 2009 EYOF -projekti on tyttöjen maajoukkuerinkitoimintaa. Ryhmää täydennetään vuoden 2009 aikana EYOF 2011 ryhmän voimisteliijoilla. Leirien kouluttajina toimivat naisten päävalmentaja, tyttöjen maajoukkuekoordinaattori sekä muita valmennuksen ja valmennuksen tukitoimien asiantuntijoita. Maajoukkuerinkitoiminnan tavoitteena on luoda pohja yhteistyölle, jonka avulla Suomen naisten telinevoimistelulla on mahdollisuus kehittyä kohti maailman huippua.

Svolin lajien yhteinen 2012 valmennusprojekti (huippuvoimistelun kehitysprojekti) on osana maajoukkuerinkitoimintaa projektiin valittujen voimistelijoiden, valmentajien ja seurojen osalta.

Naisten päävalmentaja ja tyttöjen maajoukkuekoordinaattori

Naisten päävalmentaja ja tyttöjen maajoukkuekoordinaattori kantavat leireillä vastuun valmennuksesta yhdessä voimistelijoiden omien henkilökohtaisten seuravalmentajien kanssa, jotka pääsääntöisesti toimivat seurojensa päätoimisina ammattivalmentajina. Naisten päävalmentaja ja tyttöjen maajoukkuekoordinaattori ovat OTO-valmentajia ja tekevät töitä tuntikorvauksella. Tavoitteena on, että naisten päävalmentaja ja tyttöjen maajoukkuekoordinaattori toimivat tiedonvälittäjinä ja valmennuksellisenä sparraajina leireille kutsuttaville valmentajille ja voimisteliijoille sekä koordinoivat leiritoimintaa.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- 1. Selkeä järjestelmän rakenne, joka on kehitysvaiheessa.**
- 2. Minoritoiminnan viisaana perustavoitteena on lahjakkuuksien arkiharjoittelun tukeminen hyvällä yhteistyöllä seuravalmentajien kanssa.**
- 3. Maajoukkueiden leiritysmäärät liian vähäisiä.**
- 4. Valmentajien yhteistyöte ja yhteisen osaamisen saaminen käyttöön tärkeä kehityskohde.**
- 5. Kehitettävä arkiharjoittelun ja liiton leirityksen suuntaa, jotta saataisiin mahdollisimman moni lahjakas voimistelija jatkamaan pidempään.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

- 1. Avataan liittojohtoisen valmennuksen kokonaisuus kehittämisprosessin aluksi.**
- 2. Tarkastellaan missä liittojohtoisen valmennusjärjestelmän kohdassa tarvitaan tehostamista, mitä se vaatii ja onko siihen resurssia ja tahtotilaa.**
- 3. Kiinnitetään erityishuomiota arki- ja leiriharjoittelun tehostamiseen.**
- 4. Lisätään seurayhteistyötä edellisten kautta painopisteenä nuorten lahjakkuuksien harjoittelun parantaminen ja tehdään siihen tarvittavat ”pelisäännöt”.**
- 5. Lisätään valmennuksen ammattimaista ohjausta, jolla on tavoitteena mm. parantaa lahjakkaiden nuorten voimistelijoiden valmennuksen suunnittelua, seurantaa ja harjoittelun laatua.**

Pidempiaikaiset

- 1. Leiritysmäärien lisääminen (KV ja kansallinen), seurayhteistyön kehittäminen.**

Lajin edustusurheilun järjestelmä

Rytminen voimistelu

Valmennustoiminta – yleistä

Liiton rytminen voimistelu uusi 11/2008 aloittanut lajivaliokunta on käynnistänyt keskustelun valmennusjärjestelmän kehittämisestä. Nyt se toimii parhaiten naisten maajoukkueen (joukkue) ja seurojen valmennusjärjestelmien osalta. Myös Minirytmisten (alle 13v.) leiritys toteutunut säännöllisenä Uutena toimintamuotona v 2008 ovat käynnistyneet nuorten (13-15v.) tehopäivät. Alustavasti sovittu tehopäivien käynnistämisestä 2009 myös naisille. Nuorten olympiavalmentaja on toiminut rytmissä voimistelussa 5/2007 alkaen.

Valmennusjärjestelmän kuvaus 2008:

Valmennusprojektit (2012 projekti) vastuu valmennuspäällikkö

- Yksilövoimistelijat (2+1) ja heidän henkilökohtaiset valmentajansa
- Joukkue (5+1) ja nuorten olympiavalmentaja
- Voimistelulajien yhteinen valmennusprojekti alkanut 08/2008
- Leiritystä painottuen valmennuksen tukitoimiin
- Svolin huippuvoimistelun työryhmä nimeää

Maajoukkue

- Yksilövoimistelijat 4-6

- Päivittäisharjoittelu seuravalmentajien johdolla
- Leiripäivät (**nuorten olympiavalmentaja vastaa suunnittelusta**)
- Muu leiritys seurojen järjestämää
- Edustus arvokilpailuissa ja kansainvälisissä kilpailuissa
- Lajivaliokunta nimeää

- Joukkue 5-6 (valmennusryhmässä 7 voimistelijaa)

- Päivittäisharjoittelu nuorten olympiavalmentajan johdolla
- Valmennuskonsultaatiot Valentina Kevlianilta (Bulgaria)
- Edustus arvokilpailuissa ja kansainvälisissä kilpailuissa
- Nuorten olympiavalmentaja nimeää

Nuoret vastuu lajivaliokunnan nimeämällä henkilöillä

- 13-15v. (FIG:n juniori-ikä)
- Tehopäivät neljästi vuodessa (kaikille avoimet 2/vuosi, JSM 15 parasta 2/vuosi)

Minirytmiset vastuu lajivaliokunnan nimeämällä henkilöillä

- Leiriviikonloput 3/ vuosi (avoin 13v- ja nuoremmille) (tammikuu/helmikuu, 2pv)
- Suunnitteilla erilliset ryhmät tavoitteellisemmat ryhmät avointen leirien sisälle

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Rytmisessä voimistelussa liittojohtoinen valmennustoiminta on erittäin vähäistä sisältäen lähinnä minirytmiset, tehopäivät ja nuorten olympiavalmentajan joukkueen päivittäisharjoittelun.
- Haaste on johtavien seurojen välisen yhteistyön kehittäminen erityisesti nuorten toiminnan osalta. Sen käynnistäminen mahdollisimman pikaisesti on tärkeää. Ilman sitä ei oleellinen rytminvaihdos lajin huipputoiminnan tehostamisessa toteudu.
- Rytmisessä on paljon osaamista seurojen sisällä ja tukena myös paljon hyviä kansainvälisiä kontakteja maailman huippuvalmentajien suuntaan.
- Lajien edustusurheilun ja valmennustoiminnan järjestelmät on ensimmäistä kertaa kirjattu auki kootusti tämän prosessin yhteydessä. Järjestelmissä on lajien välillä merkittäviä eroja. Suurimpia yhteisiä ongelmia ovat olosuhteet, talousresurssien puute, vähäinen leiritys ja yhteistyö valmentajien välillä. MTV on tässä kokonaisuudessa järjestäytynein, mutta kaikissa lajeissa on puutteita.
- 2012-projekti lisää valmennuksen tehostamista.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009 - 2010

1. Avataan liittojohtoisen valmennuksen kokonaisuus kehittämisprosessin aluksi.
2. Suunnitellaan rytmiseen seuravalmennusta tukevan liittotason valmennusjärjestelmän portaat, kehityssuunnitelma, vastuuhenkilöt, tiimit ja budjetti ja tarkastellaan onko resursseja ja tahtotilaa toteuttaa sitä. (Tarvitaan liiton resurssien lisäämistä valmennukseen, lajin sisäistä yhteistyötä sekä työnjakoa seuravalmentajien ja liiton kesken.)
3. Lisätään seurayhteistyötä edellisen kautta painopisteenä nuorten lahjakkuuksien harjoittelun parantaminen ja tehdään siihen tarvittavat ”pelisäännöt”.
4. Lisätään valmennuksen ammattimaista ohjausta, jolla on tavoitteena mm. parantaa lahjakkaiden nuorten voimistelijoiden valmennuksen suunnittelua, seurantaa ja harjoittelun laatua.

Pidempiaikaiset

1. Seurayhteistyön kehittäminen
2. Järjestelmien vakiinnuttaminen
3. Hyvä kansainvälinen leiritysyhteistyö

III-2 TALOUSRESURSSIT

Taustoitettu keskustelua Svolin ja OK:n välisellä keskustelulla sekä Maijan pp. esityksellä 27.5.2008.

Valmennuksen talousresurssit, kilpailemisen ja edustuksen talousresurssit, organisaation talousresurssit, tukiratkaisut, talousresurssoinnin kehitystyö.

Keskustelua taustoituksen pohjalta (Annan kirjaamana):

- Avustukset kokonaisuudessa ovat tärkeässä roolissa. Lähitulevaisuuden näkymä suht sama.
- "Kokonaispiirakasta" yritysysteistyö, jäsenmaksut ja lisenssit mahdollisuuksia vaikuttaa.
- Liiton historia vaikuttaa talouden kehitystrendeihin ja mahdollisiin muutoksiin.
- Huippu-urheilun budjetti pieni, yksittäisiä onnistumisia voi tulla, mutta ei sen enempää.
- Mahdollisuutena rekisteriuudistus, jumppakoulu – nyt 6000 lisenssiä, harrastajia 36000 ja aikuiset ja 140000 harrastajaa + 389 seuraa.
- Haasteina yritysraha, säännölliset tapahtumatuotot, naisten 10 tyyliset vuosittaiset tapahtumat.
- haaste – miten päätetään mm. hallituksessa lisätuottojen suuntaamisesta huippu-urheilulle.
- Mietittävä urheilijälähtöisesti, mikä on urheilijan kokonaisbudjetti, mikä tulee liitosta, seurasta, vanhemmilta, kumppaneilta jne. ja minkä tasoinen paketti sillä pystytään rakentamaan
- Näkyy mm. RV leirityksen puutteena, suurena omakustannusosuutena ja kv-kilpailutoiminnassa.
- Mm. Englannissa hyvä esimerkki miten seuratyöhön on panostettu liiton kautta.
- Mietittävä seuratoiminnan huippu-urheilukokonaisuuden kehittäminen ja "täsmäkohdistus".

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Liitossa on tehty talousselvitystä lajinäkökulmasta, mutta vielä kesken.**
- **Liiton ulkopuoliset avustukset, seurojen ja perheiden panostukset ovat suuressa merkityksessä huippuvoimistelutoiminnan toteuttamisessa.**
- **Huippuvoimistelun talousresurssit liian vähäiset. Nostamiseen paineita. Nykyresursoinneilla yksittäisiä onnistumisia voi tulla, mutta ei enempää.**
- **Kehitystyö vaikeaa. Johtuu liiton historiasta ja vaikuttaa muutoksiin ja tuo erimielisyyksiä. Niukat resurssit = vähäinen leiritys, ammatti-valmennuksen ja tukitoimien puute, olosuhteet ja KV-kilpailutoiminta.**
- **Tarvitaan uusia ratkaisuja (rekisteriuudistus, jumppakoulu, harrastajamäärä, yritysraha). Hallituksen tahtotila lisätuottojen suuntaamisesta huippu-urheilulle on selvitettävä. Pohdittu keskittämistä ja yksikkö / urheilija-valmentajapareihin kohdistamista huippu-urheilussa.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Valitaan painopistelajit, MTN, NTV, RV, JV, ja aloitetaan lajeissa systemaattinen kehitystyö (sekä talous että muut näkökulmat).
2. Järjestetään painopistelajeille yhden lajin lajipäälliköt ja tavoitellaan painopistelajeille nuorten olympiavalmentajia.
3. Aloitetaan liiton omat valmennustuet (aloitetaan varaamalla 2008 tarkistebudjetista lisäbudjettia 2012-projektin urheilijoille).
4. Aloitetaan kilpailemisen, edustuksen, valmennuksen ja matkustamisen resurssien tarkistaminen.
5. Tehdään viisivuotis-suunnitelma pidempiaikaiselle talousresurssien kehittymiselle ja yhteinen päätös tulevaisuuden tahtotilasta huippuvoimistelun talousperustan kehittämiseksi.
6. Ohjataan taloutta suoraviivaisemmin, yhtenäisemmin ja kohdistetummin.

Pidempiaikaiset

1. Varmistetaan, että huippuvoimistelun talousresurssit ovat kasvaneet 2010-luvun alkupuolella merkittävästi ja niitä suunnataan yhteisiin tavoitteisiin.
2. Haetaan uusia talousresursseja mm. OK:lta ja jäsenmäärää hyödyntämällä.

III-3 HENKILÖRESURSSIT

Määrä

Liitto: huippu-urheilun päätoimiset toimijat

Liitossa on 30 työntekijää, joista 1 päätoiminen nuorten olympiavalmentaja (haetaan lisää 1-3)+ 1 päätoiminen valmennuspäällikkö. Liittotasolla on vähän päätoimisia huippu-urheilun työntekijöitä. Viimeisen 2 v sisällä määrä on kuitenkin noussut nolasta kahteen. Tavoitteena on luoda pysyviä työpaikkoja myös valmennukseen. Tarvitaan päätöksiä mikä malli jatkossa: onko tarvetta, tahtotilaa ja resurssia liittotason valmennuksen ammattilaisille vai rakentuuko menestymismalli seuravalmentajien osaamiselle vai muulle. Liiton muiden toimijoiden työnkuvaa tarkasteltava, tukeeko työnkuva huippu-urheilun menestymistä.

Huippu-urheilun osa-aikaiset toimijat

Osa lajipäällikköjen työnkuvasta, JV OTO-päävalmentaja, Maajoukkueiden vastuupalmentajat.

Huippu-urheilun vapaaehtoiset toimijat

Luottamustoimissa lajivaliokunnat noin 6 henkilöä / laji ja huippuvoimistelun kehittämisryhmä.

Alue: huippu-urheilun päätoimiset toimijat

Aluetasolla ei huippu-urheilun tekijöitä. Muutamassa lajissa OTO-aluevalmentajia, jotka tekevät töitä pääosin omalla alueellaan lasten parissa. Aluetason hyödyntäminen mahd. kolmikantasopimuksina on mahdollisuus.

Paikallinen: huippu-urheilun päätoimiset toimijat

Yhteensä 55 (2006): NTV 24, MTV 13, RV 12, JV 6, muut lajit 0.

Huippu-urheilun parissa toimivia osa-aikaisia ja vapaaehtoisia toimijoita on paljon. Henkilöresurssien vahvuus ja osaaminen ovat seuroissa päätoimisilla, osa-aikaisilla ja vapaaehtoisilla. Tätä pitää tukea ja verkostoida.

Osaaminen

Vahvuus on se, että parhaita asiantuntijoita lajipäälliköinä ja muissa toimissa. Organisaation raskaus ja laajat työnkuvat vaikeuttavat priorisointia. Aiheuttavat uupumista. Valmennuksen johtamiskulttuurin puute näkyy.

Alueellisten hu-toimijoiden vahvuudet/kehityskohteet: Ei ole.

Paikallisten hu-toimijoiden vahvuudet/kehityskohteet: Ks. kohta valmennusosaaminen.

Muiden toimijoiden erityisvahvuudet / kehityskohteet: Lajivaliokunnat

Roolitus

Tehtäväkuvien tarkoituksenmukaisuus hu:n näkökulmasta

* Tehtäväkuvia on liitossa viimeisen kahden vuoden aikana tarkennettu ja roolitusta selvennetty.

* Valmennuspäällikön työnkuva keskittyy h-u:n kehittämiseen. Koska yhteisiä toimintamalleja ei ole ollut, aika mennyt kehittämistyöhön. Jatkossa arkivalmennuksessa mukanaolo ja käytäntöjen pyörittäminen lisääntyy.

* Lajipäällikköiden työnkuvassa pääpaino valmennus- koulutus ja kilpailujärjestelmien kehityksessä jossa on mahdollisuus huippu-urheilun kehittämiseen. Tarvitaan lisää fokuointia ja tukea siihen.

* Viestinnän ja markkinoinnin työnkuviin tullut lisää huippu-urheilun näkökulmaa, mutta vieläkin se on huippu-urheilun näkökulmasta pieni ja aiheuttaa tekijöille ja toiminnalle paineita.

* Seuratoiminnan päällikön työnkuvassa huippu-urheilun näkökulmaa ei ole. Koulutuspäällikön työnkuvassa panostuksia huippu-urheiluun ei ole. Näiden resurssien käyttö tukisi toimintaa paljon

* Paikallistasolla valmentajien työnkuvat ja roolitus vaihtelevat ja tarvitsevat kehittämistä.

Yhteistyötarpeet ja sen toimivuus

* Liittojen yhdistymisen jälkeen lajiyhteistyö lisääntynyt. Organisaation laajuuden, usean lajin sekä eri laji-kulttuurien takia yhteisten toimintojen luominen hidasta. Yhteistyöhön on halua, mutta ei riittävästi aikaa eikä aina tahtotilaa. MA-VI, SETO, harraste jne. ei käytetä tehokkaasti. Edelleen päällekkäistä työtä.

* Paikallistasolla yhteistyötarpeita ja mahdollisuuksia vielä enemmän. Osin tehdään hyvää yhteistyötä, mutta myös lajien sisällä olevat valmentajien ristiriidat vievät energiaa ja lajien väliset yhteistyö-verkostot ovat vasta löytyessä yhteisten toimintojen kuten voimistelupalmentajakerhon kautta.

Ammattimaistumisen prosessit

Terve Urheilija ohjelman kautta saadaan lisää ammattilaisia lisäämään urheilijoiden terveyttä ja vähentämään vammoja lääkäri- ja fysioterapeuttien koulutusten ja Terve Urheilija kouluttajien kautta. Liittotasolla nuorten olympiavalmentajien palkkaaminen sekä opistojen yhteispalkkaussopimukset alueilla.

Keskeiset toimenpiteet, joilla tuetaan valmennuksen ammattimaistumista

Seurojen kehittäminen huippu-urheilun näkökulmasta yksi strategian kehittämishankkeista. Tärkeimpinä toimenpiteinä verkostoituminen ja yhteiset hankkeet liiton vetämänä sekä hv-seuran profiiliin luominen.

JOHTOPÄÄTÖKSET

Henkilöresurssien määrästä

Liittotasolla vähän päätoimisia huippu-urheilun / valmennuksen toimijoita. Seuroissa päätoimisia valmentajia 60, lisäksi paljon OTO ja vapaaehtoisia. Lajeja tukevien toimijoiden työnkuvaa tulee tarkastella h-u:n näkökulmasta. Päättävä, onko tarvetta ja sen myötä resurssia liittotason valmennuksen ammattilaisille vai rakentuuko malli seuravalmentajien osaamiselle. Aluetasolla ei ole voimistelussa huippu-urheilun kanssa toimivia tekijöitä.

Henkilöresurssien osaamisesta

Liitto-osaamisen vahvuus se, että hyviä asiantuntijoita lajipäälliköinä ym. toimissa. Org. raskaus ja laaja työnkuva; vaikea priorisoida, tuo uupumista. Valmennuksen johtamiskulttuurin puute näkyy.

Henkilöresurssien vahvuus ja paras osaaminen ovat paikallistasolla.

Rooleista ja tehtävänkuvista sekä yhteistyöstä

Lajipäälliköiden ja valmennuspäällikön työnkuvissa h-u:n kehittäminen on mahdollista Lajipäällikön työnkuvaa rasittaa laajuus ja yhteisten asioiden työt. MA-Vi; SETO ja muut tukihenkilöiden työnkuvat eivät tue riittävästi. Paikallistasolla valmentajien työnkuvat vaihtelevat laidasta laitaan. Yhteistyölle tarvetta liitto- ja paikallistasolla ja sen toimivuus vaihtelee.

Ammattimaistumisen prosesseista

Ammattimaistumisen prosessit lisääntyneet TU-ohjelman, nuorten olympiavalmentajien sekä jatkossa toivottavasti seurojen kautta.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Tehdään valintoja HU näkökulmasta 2009 uudelleen organisoiduttaessa.
2. Järjestetään painopistelajeihin päätoimiset lajipäälliköt (MTV,NTV,RV,JV).
3. Tarkastetaan kaikkien liiton toimijoiden työnkuvat HU-näkökulmasta.
4. Tavoitellaan painopistelajeille nuorten olympiavalmentajia.
5. Painotetaan rekrytoinneissa huippu-urheiluosaamista ja lajituntemusta.
6. Perustetaan valmennuksen asiantuntijaryhmä VAR - tavoitteena lyhentää päätöksentekoketjua ja nopeuttaa toimintaa.
7. Jatketaan lajivaliokuntien tehtävän, kokoonpanojen, valinnan ja toimintaohjesääntöjen pohtimista.

Pidempiaikaiset

1. Tehdään sekä rakenteiden että tehtävänkuvien täsmennykset jatkossa määrääjoin etsien raikkaita ja toimivia ratkaisuja lajien näkökulmista.
2. Suunnataan henkilöresursseja käytännön työhön suunnittelu- ja toimistotyön sijaan.
3. Yhteistyötavoite seurojen kanssa ks. visio 2015.

III-4 OLOSUHDERESSIT rytmisen voimistelu

Päivittäisharjoittelu

Joukkue:

Salitilanne on kohentunut joukkueen osalta MÄKELÄNRINTEEN URHEILULUKION /URHEAN ansiosta - ensi kaudella 4 viikoittaista harjoitusta Märskyn hallissa. Päätoiminen valmentaja 1.5.2007 alkaen.

Yksilöt:

Harjoitustila ja valmentajaresurssit ovat seurojen tarjoamia. Seuravalmentajilla ei ole riittävää mahdollisuutta keskittyä kärkevoimistelijoiden valmentamiseen koska joutuvat vastaamaan eri ikäisten ja tasoisten valmennuksesta. Yhtään virallista kilpailualustaa ei Suomessa ole.

Lajin lahjakkuuksien päivittäisten harjoitusolosuhteiden tilanne?

Lahjakkuuksien löytämisessä ja valmennuksen eriyttämisessä massaryhmistä toivomisen varaa. Harjoitusvuoroilla liikaa oppilaita käytettävissä olevaa tilaa ja usein myös valmentajakapasiteettia kohti. Harjoitusrauha puutteellinen.

Kehittämistoimenpiteiden priorisointi?

- 1) Lahjakkaiden nuorten puutteellisten harjoitusolojen tiedostaminen.
- 2) Seurojen ammattimaistuminen paitsi valmentajien myös seurajohdon osalta.
- 3) Valmentajien tietotaidon lisääminen. → Seurojen valmennusjärjestelmän kehittäminen liiton tuella

Olosuhteet leireillä

Ovatko leiriolosuhteet kunnossa?

Leiritoiminta minimaalista Joukkue: 1 viikko / vuosi

Yksilöt: seurojen leirit 1-2 viikkoa / vuosi Nuoret: tehopäivät käynnistyneet 2008 4/vuosi (ei leirivuorokausia) Leirimuotoista harjoittelua toteutetaan koulujen lomakausina kaupunkiolosuhteissa. Harjoitusmäärät leiriolosuhteiden vastaavia, mutta kaikki tukitoimet puuttuvat ja matkustaminen kodin ja harjoituspaikan välillä on päivittäistä. Syyt leirivuorokausien puutteeseen pääosin taloudelliset (leiritys vanhempien kustannettava) Tarvitaan työskentelytapojen tehostamista valiokuntatasolla, jotta leiritys ylittäisi jokapäiväisten päälle kaatuvien asioiden tason ja saisi ansaitsemansa huomioon.

Kehittämistoimenpiteiden priorisointi ?

- 1) Valmennuksellisten asioiden priorisoiminen lajivaliokunnan työskentelyssä.
- 2) Yhteistyömahdollisuuksien ja – tapojen tarkempi kartoittaminen (myös yli lajirajojen)
- 3) Taloudellisten resurssien etsiminen huippujen ja lahjakkuuksien leirityksen toteuttamiseksi.

Olosuhteet kilpailuissa

Kansallisten kilpailujen olosuhteiden tilanne?

Saliolosuhteet riittävät (paitsi, ettei virallista kilpailualustaa koko maassa).

Tuomarijärjestelmä kaipaa paljon kehittämistä. Tuomareiden määrä riittämätön, esteettömien tuomareiden määrä edellistäkin riittämättömämpi.

Kansainvälisten kilpailuolosuhteiden tunteminen?

Sekä nuoret lahjakkuudet että huiput osallistuvat runsaasti kansainväliseen kilpailutoimintaan.

Kehittämistoimenpiteiden priorisointi?

- 1) Tuomarijärjestelmän kehittäminen.

Yhteistyötahot

Keskeiset paikalliset yhteistyötahot? Kuntien liikunta- ja opetustoimet. Urheiluakatemia/Pääkaupunki

Keskeiset valtakunnalliset yhteistyötahot? Svoli. Olympiakomitea.

Kehitystyö

Onko liitolla olosuhdekysymysten kehittämisohjelmaa?

Liitolla on olosuhdeyöryhmä sekä HUKEn alla alatyöryhmä 'Harjoitusolosuhteiden kehittäminen kohti valmennuskeskusaajattelua'. Näiden ryhmien välillä ei riittävää yhteistyötä.

Siihen liittyvät kehittämistarpeet?

Olosuhdeasioiden parissa työskentelevien yhteistapaaminen, jossa olosuhteiden edistämisen nykytila ja kunkin toimijan jatkovastuut / tehtävänjaot käydään läpi

JOHTOPÄÄTÖKSET RV

- Seurojen ammattimaistuminen on avainasemassa päivittäisten harjoitusolosuhteiden parantamisessa.
- Leiritoiminta on lähes olematonta. Ei valmennuskeskusta.
- Kansallinen tuomarijärjestelmä vaatii kehittämistä.
- Olosuhdetyötä tehdään ja siihen on kiinnostusta, mutta voimavarat ovat hajallaan eikä tekijätahojen yhteistyötä ole koordinoitu.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Kootaan yhteen olosuhdetyötä voimistelun eteen tekevien / osaavien tahojen ja henkilöiden voimavarat ja aloitetaan koordinointi liitosta tukien myös keskittymien omaa olosuhdetyötä. Selvitetään olosuhteiden nykytila, eri toimijoiden välinen työn jako, vastuut ja jatkotoimenpiteet.
2. Panostetaan päivittäisharjoittelun olosuhteiden parantamiseen keskittyen ensin pääkaupunkiseudun olosuhdeongelman ratkaisemiseen.
3. Käynnistetään urheiluopistoyhteistyö – valmentajakoulutus, kärkivoimistelijoiden ja lahjakkuuksien leiritys.
4. Otetaan selkeä tavoite virallisen kilpailualustan saamisesta pääkaupunkiseudulle ja kiinteästä harjoituspaikasta, johon tämä voidaan sijoittaa.
5. Huomioidaan olosuhdetyössä paikallinen seura- kouluyhteistyö, akatemit ja olosuhteiden yhteyteen liittyvä tukitoimintayhteistyö.

Pidempiaikaiset

6. Työllistetään päivittäisten olosuhteiden parantamiseksi keskeisissä HUS-seuroissa valmennuspäälliköitä (vaikka osapäiväisenä / yhteisenäkin), jotka yhdessä liiton, seurajohdon ja valmentajien kanssa rakentaisivat seurojen valmennusjärjestelmiä. (Liiton tukena esim. liiton valmennuspäällikön konsultaatiot tai Proseura 2010 projekti seuroille, jotka haluavat kehittää valmennusjärjestelmiään).

III-4 OLOSUHDERESSIT naisten telinevoimistelu

Olosuhteet harjoittelun arjessa

Huippujen päivittäisten harjoitusolosuhteiden tilanne?

Seurojen harjoittelupaikat:

Helsinki Liikuntamyly:

Seurat : Fliku-82, Voimisteluseura Helsinki, Suomen Taitovoimisteluklubi, Alppilan Salammat

- paljon seuroja, harjoittelu-aika on rajallinen
- telineet kovassa käytössä kuluvat nopeasti ja uusien välineiden hankkiminen hidasta
- oheisharjoitteluvälineet
- tilat oheisharjoittelulle

Helsinki Kisahalli:

Seurat: Alppilan Salammat, Kieppi, Suomen Taitovoimisteluklubi, HGK

- paljon seuroja (myös ei telinevoimisteluseuroja) jakamassa vuoroja, harjoittelu-aika rajallinen
- aluetta käyttävät myös kouluryhmät päivisin
- osaltaan myös ei valvottua käyttöä: liikaista, sotkuista, paikat ja telineet hajoilee
- meluisa paikka harjoitella, koripalloilijat ja cheerleading samalla alueella
- volttirata, kanveesi vanhat ja huonot

Turku Alfa

Seurat: Turun Urheiluliitto, Turun Pyrkivä

- liian paljon porukkaa salissa, ahdasta ja rauhatonta
- tilat oheisharjoittelulle: puuttuu baletti tms
- välineet kuluvat kovassa käytössä ja niiden uusiminen hidasta

Tampere, Tampere-halli, Ratina

Seurat: Tampereen Voimistelijat, Tampereen Sisu

- parhaiten varusteltu sali Suomessa, parhaat olosuhteet
- tilaa riittävästi kilpavoimistelulle, harrastajat Ratinassa

Keski-Uusimaa, Tuusulan Veskula

Seurat: Voimisteluseura Keski-Uusimaa

- vuokratila, tosi kallis seuralle
- ahdasta, harrasteryhmät samassa tilassa
- telineiden hankinta seuran vastuulla, ei rahaa riittävästi välineisiin
- telineitä, mattoja, kanveesi ja volttirata tarvitaan
- hyvää: 1 seuran käytössä ja telineillä voi jokainen ryhmä olla tarvittavan ajan, iltapäivisin rauhallinen

Jyväskylä, Monitoimikeskus

Seurat: Jyväskylän Voimistelijat

- paljon käyttäjiä, ahdasta
- telineet osaltaan jo vanhoja, uusimista vailla

Oulu, Oulu -halli, Toppilan liikuntatalo, Linnanmaan liikuntahalli

Seurat: Oulun Pyrintö

- telineitä riittävästi, mutta kaikki telineet eri paikoissa
- liian vähän tilaa ahdasta
- ei kokonaista kanveesia
- tiloja yhteensä riittävästi mutta hajallaan pitkin Oulua

Rovaniemi Lapin Urheiluopisto

Seurat: Taipumattomat

- hyvät uudet tilat

Olosuhteet leireillä

NTV Maajoukkue

- leireilee Tampereella

- parhaat olosuhteet harjoittelulle
- majoitustiloja ei ole ja hankittava erikseen joka leirille (hotellimajoitus, usein kallis)
- ruokailut onnistuu välillä Tampere-hallin Sodexhon ruokalassa, mutta se ei ole aina auki, ja silloin hyvän ruokailumahdollisuuden järjestäminen vaikeaa
- joskus ryhmä Kisakallion Urheiluopistossa

Minorit leireillä Kuortaneen Urheiluopistolla

Saliolosuhteet Kuortaneella huonot telineiden osalta mm. turvallisuus näkökulmasta. Uusiminen tarvitaan.

Alueminorileirit

Etelä-Suomi Veskulassa Tuusulassa Länsi-Suomi Alfa, Turussa Pohjois-Suomi, Rovaniemi
Leirien pitäminen hyvissä olosuhteissa Rovaniemellä olisi muuten mielekästä, mutta matkakustannukset Etelä-Suomesta seuroille ja lasten vanhemmille liian korkeat

Olosuhteet kilpailuissa

FinnGym SM-kilpailut

- paikkoja joissa mahdollisuus järjestää kilpailu on vähän ja seuroja jotka voivat järjestää kilpailuja
- FIG:n sääntöjen mukaisia telineitä ja kilpailupaikkoja vähän, ja kisat järjestetään usein liian pienissä tiloissa. Suomessa kaksi riittävän hyvää kanveesia Tampereella ja Rovaniemellä

Luokka ja tähtikilpailut

- kilpailuja järjestetään harjoittelusaleilla, joissa välillä ahdasta ja rauhatonta, tiloja katsomoille ei ole
- usein telineiden turvallisuuteen ja järjestykseen ei ole riittävästi kiinnitetty huomioita
- hyppypaikat usein huonosti järjestetty ja matot huonoja
- telineiden turva-alueet kilpailupaikoilla ovat riittämättömät
- alastulomatot ovat usein riittämättömät

Yhteistyötahot olosuhdeasioissa

Kaupunkien liikuntatoimet, urheiluopistot

Välineresurssit valmennuksessa

- oheisharjoittelu tiloja ja välineitä käytössä liian vähän
- avustusta helpottavia valjaita ym apulaitteita liian vähän
- tekniikkaa videoita ym hyödynnetään harjoittelussa liian vähän
- katso edeltä mm. Kuortaneen Urheiluopiston tilanne

JOHTOPÄÄTÖKSET NTV

- **Seurojen ammattimaistuminen on avainasemassa päivittäisten harjoitusolosuhteiden parantamisessa.**
- **Leiritoiminta vaihtelevaa. Ei varsinaista valmennuskeskusta.**
- **Selkeitä keskittymiä, joissa tehdään myös olosuhdetyötä.**
- **Olosuhdetyötä tehdään ja siihen on kiinnostusta, mutta voimavarat ovat hajallaan eikä tekijätahojen yhteistyötä ole koordinoitu.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. **Kootaan yhteen olosuhdetyötä voimistelun eteen tekevien / osaavien tahojen ja henkilöiden voimavarat ja aloitetaan koordinointi liitosta tukien myös keskittymien omaa olosuhdetyötä. Selvitetään olosuhteiden nykytila, eri toimijoiden välinen työn jako, vastuut ja jatkotoimenpiteet.**
2. **Panostetaan päivittäisharjoittelun olosuhteiden parantamiseen.**
3. **Käynnistetään urheiluopistoyhteistyö – valmentajakoulutus, kärkivoimistelijoiden ja lahjakkuuksien leiritys.**
4. **Huomioidaan olosuhdetyössä paikallinen seura- kouluyhteistyö, akatemit ja olosuhteiden yhteyteen liittyvä tukitoimityö.**

Pidempiaikaiset

5. **Työllistetään päivittäisten olosuhteiden parantamiseksi keskeisissä HU-seuroissa valmennuspäälliköitä (vaikka osapäiväisenä / yhteisenäkin), jotka yhdessä liiton, seurajohdon ja valmentajien kanssa rakentaisivat seurojen valmennusjärjestelmiä. (Liiton tukena esim. liiton valmennuspäällikön konsultaatiot tai Proseura 2010 projekti seuroille, jotka haluavat kehittää valmennusjärjestelmiään).**

III-4 OLOSUHDERESSIT miesten telinevoimistelu

Olosuhteet harjoittelun arjessa:

- + tärkeimmissä valmennuskeskitymissä välineistöltään hyvät salit(Hki, Tre, Tku, J:lä)
- keskittymien ulkopuolella ei riittävän laadukkaita harjoituspaikkoja huipputason tavoitteluun => telineiden hankinta ja ylläpito ei kovin halpaa
- koko maassa ei yhtäkään salia, jossa huippuvoimistelijat voisivat harjoitella rauhassa(samassa salissa toimii seurojen koko harrastustoiminta ja useat voimistelulajit)
- valmennuksen tukitoimet puuttuvat harjoituskeskitymien ympäriltä
- Urheilulukkioiden ja harjoituspaikkojen pitkät välimatkat/huonot harjoitusajat

Olosuhteet leireillä :

- + senioreiden leiriolosuhteet ovat kunnossa (leireillään ulkomailla (harjoituskeskukset) sekä kotimaassa laadukkaissa saleissa)
- leirikustannukset pääosin seurojen/omalla vastuulla
- valmennuksen tukitoimet eivät lähinnä taloudellisista syistä ole mukana leireilläkään
- juniorimaajoukkueet voisivat leireillä enemmän ulkomailla, jolloin tulisi enemmän kontakteja kv.tasoon => puute johtuu lähinnä taloussyistä

Olosuhteet kilpailussa:

- + maajoukkueetasoiset voimistelijat tuntevat hyvin kansainväliset kilpailuolosuhteet => kiertävät ahkerasti maailman cupia.
- pääosa kansallisista kilpailuista pidetään harjoitussaleissa => eroaa hurjasti kv. kisojen tunnelmasta

Yhtelstyötahot:

Paikalliset: kaupunkien liikuntatoimet, kilpailevat seurat, muiden lajien seurat

Valtakunnalliset: Svoli, Olympiakomitea

JOHTOPÄÄTÖKSET MTV

- Seurojen ammattimaistuminen on avainasemassa päivittäisten harjoitusolosuhteiden parantamisessa.
- Hyvää kansallista ja kansainvälistä leiritoimintaa. Ei varsinaista valmennuskeskusta.
- Selkeät valmennuksen keskittymät, joissa tehdään myös olosuhdetyötä.
- Muutamassa keskitymässä hyvät olosuhteet, ongelmana kuitenkin liian suuri käyttötiheys.
- Olosuhdetyötä tehdään ja siihen on kiinnostusta, mutta voimavarat ovat hajallaan eikä tekijätahojen yhteistyötä ole koordinoitu.

Yhteistä pohdintaa voimistelulajien olosuhdetyöhön

Ratkaisuehdotukset

2009-2010

1. Olosuhdetyötä voimistelun eteen tekevien / osaavien tahojen ja henkilöiden voimavarat kootaan yhteen ja koordinointi aloitetaan liitosta tukien myös keskittymien omaa olosuhdetyötä. Tiivis yhteistyö seuran ja liiton kesken.
2. Paikkakuntakohtaisen remonttiohjelman rakentaminen
3. Leiriolosuhteiden kuntoon laitto osana opistotyötä tai muilla valinnoilla.
4. Urheiluopistoyhteistyön tahtotilan pohtiminen ja käynnistäminen – valmentajakoulutus, kärkivoimistelijoiden ja lahjakkuuksien leiritys

Pidempiaikaiset

1. Paikkakuntakohtaisen ohjelman toteuttaminen
2. Huomioidaan olosuhdetyössä paikallinen seura- kouluyhteistyö, akatemit ja olosuhteiden yhteyteen liittyvä tukitoimityö.

Johtopäätökset

- Olosuhdehaasteet vaihtelevat paljon lajeittain ja paikkakunnittain.
- Kaikilla on olosuhteissa merkittäviä, huipputulosta rapauttavia puutteita, jotka tulee saattaa pikaisesti kuntoon.
- Leiritys tulee keskittää vain sellaisiin paikkoihin, joissa laadukkaat olosuhteet. Leiritysolosuhteet saatava kuntoon.
- Olosuhdeasioista vastaavat ryhmät ja osaaminen yhdistettävä.
- Liiton profiloiduttava vahvasti olosuhdetyötä tekevänä järjestönä ja kannettava asiasta vastuuta.
- Tarvitaan paikkakuntakohtainen remonttiohjelma.

Ratkaisuehdotukset

2009-2010

1. Kootaan yhteen olosuhdetyötä voimistelun eteen tekevien / osaavien tahojen ja henkilöiden voimavarat ja aloitetaan koordinointi liitosta tukien keskittymien omaa olosuhdetyötä. Tiivistetään yhteistyötä seuran ja liiton kesken.
2. Tehdään paikkakuntakohtainen remonttiohjelma.
3. Laitetaan leiriolosuhteet kuntoon osana opistotyötä tai muilla valinnoilla.
4. Suunnitellaan ja käynnistetään urheiluopistoyhteistyö – valmentajakoulutus, kärkivoimistelijoiden ja nuorten leiritys.

Pidempiaikaiset

1. Toteutetaan paikkakuntakohtaista ohjelmaa.
2. Huomioidaan olosuhdetyössä paikallinen seura- kouluyhteistyö, akatemit ja olosuhteiden yhteyteen liittyvä tukitoimityö.
3. Hyödynnetään tapahtumat ja kilpailut aktiivisesti olosuhdetyössä.

IV HUIPPU-URHEILUN TOIMINTATAVAT

IV-1 ROOLITUS HUIPPU-URHEILUSSA

Tehtävänkuvat

Ovatko huippu-urheiluun liittyvät tehtävänkuvat määriteltyjä ?

Päätoimiset: Tarvitaan lisää työnkuvien määrittelyä.

Luottamushenkilöt: Valiokuntien jäsenillä joissain tapauksessa ok.

Muut toimijat: Vaihtelee tehtävästä riippuen.

Onko tehtävien painopiste ja ajankäyttö hu:n näkökulmasta tarkoituksenmukainen ?

Ei, tarvitaan lisää työnkuvien määrittelyä ja resurssien lisäämistä sekä kohdentamista.

Kuinka tehtävänkuvia arvioidaan / täsmennetään ?

Toimenkuva/kehityskeskustelut/tämä prosessi. Tehtävänkuvien arviointia pitää kehittää.

Organisaation rakenne

Onko hu-organisaatiossa roolit määritelty? On ja ei. Kts. edellä.

Onko tarvetta roolien täsmentämiseen / kirjaamiseen/muutoksiin? On

Yhteistyöroolien merkitys / toimivuus ?

Keskeinen vähäisten resurssien vuoksi – osaltaan toimii – osaltaan ei.

Päätoimisten roolien keskeiset kehittämistarpeet?

Kehittämisen ja toimenpiteiden vauhdin sovittaminen kokonaisuuteen.

Luottamushenkilöorganisaation rooli ? Järjestötyön haaste.

Luottamushenkilöorganisaation kehittämistarpeet? Sitouttaminen/innostaminen/parhaimman osaamisen löytäminen.

Ammattimaisuus

Onko ammattimaisuus/toiminnan laatutaso keskeisissä tehtävissä määritelty? Ei.

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Tehtävänkuvissa huippu-urheiluun liittyviä toimia on liian vähäinen määrä.
- Organisaation rakenne ei palvele huippu-urheilua – ”vallan” jakautuminen liian monelle ja organisaation hitaus ongelmana. Yhteistyöroolit kehittyneet valmennuspäällikön toimen perustamisen jälkeen.
- Johtamiseen tarvitaan lisää ammattimaisuutta koko organisaation sisällä.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009 – 2010

1. Tehdään valintoja HU näkökulmasta 2009 uudelleen organisoiduttaessa. Tarkistetaan huippuvoimistelun roolitus ja yhteensopivuus (toimi- ja luottamushenkilöt, seurat) huomioiden rakenteen suoraviivaistaminen, mahdollisuus nopeaan päätöksentekoon ja tehokkaaseen toimintaan.
2. Tarkistetaan työnkuvat HU:n, painopisteiden ja työn määrän näkökulmasta.
3. Jatketaan lajivaliokuntien tehtävän, kokoonpanojen, valinnan ja toimintaohjesääntöjen pohtimista.
4. Järjestetään painopistelajeihin päätoimiset lajipäälliköt (MTV,NTV,RV ,JV).
5. Perustetaan valmennuksen asiantuntijaryhmä VAR, jonka tavoitteena lyhentää päätöksentekoketjua ja tehostaa toimintaa.

Pidempiaikaiset

1. Kehitetään rakennetta siten, että huippu-urheilun tekeminen mahdollistuu paikallisella, alueellisella ja liittotasolla.

IV-2 OHJAUS

Päätöksenteko

Kuinka hu-kysymysten päätöksenteko lajissa on sovittu ?

Käytännöt ovat usein niin nuorta, että uusien kysymysten kautta tehdään ennakkotapaukset
(strategia – valinnat – resurssipäätökset – jne)

Strategia tulokortissa ja huippu-urheilun strategiassa

Resurssipäätökset: toimilapapäällikkö, johtoryhmä, hallitus

Tunnistetaanko sovittu käytäntö eri tahoilla ? Parantamisen varaa on.

Päätöksentekoprosessin ”miinakenttä” ? Liian pitkä prosessi, epätietoisuus, vallattomuus

Päätösten valmisteluprosessi ja tiedotus ? Aikaresurssit haasteena

Vastuut

Onko huippu-urheiluasioiden vastuunjako määritelty ? On ja Ei

Onko se tarkoituksenmukainen ? Ei

Keskeiset kehittämistarpeet ? Selkeys ja nopeus

Ovatko vastuu ja ”valta” rinnakkain ? On ja ei

Suunnittelukäytännöt

Huippu-urheiluasioiden rooli strategiatyössä ? Hyvä

Huippu-urheilukysymysten valmistelu vuosisuunnittelussa ? Parantunut

Huippu-urheilukysymysten yhteistyökäytännöt ? Kehitettävää

Talousohjaus

Huippu-urheilun talousohjauksen periaatteet ? Ei ole

Onko niitä kirjattu/tiedotettu ? Ei

Vastuuhenkilöiden rooli talousseurannassa ? Budjettivastuu

Vastuuhenkilöiden rooli taloussuunnittelussa ? Toiminta- ja taloussuunnittelu

Ohjesäännöt-Normit

Onko huippu-urheiluun liittyviä kirjallisia ohjesääntöjä ?

Svolin säännöt, kilpailu- ja kurinpitosäännöt, lajien säännöt, antidoping-ohjelma

Lajin huippu-urheilun viralliset / epäviralliset normit ? Pitäisi tarkastella lajikohtaisesti

Niiden merkitys valmentautumisen arkeen ? Kts. edellä

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **HU:n päätöksenteko on jakautunut liian paljon. Hidastaa päätöksentekoa. Päätöksenteko ketju ei ole selkeä.**
- **Ohjauksen vastuut ovat epäselvät.**
- **Suunnittelukäytännöt ovat parantuneet valmennuspäällikön tulon myötä.**
- **Talousohjaus jakautunut kuten päätöksenteko, HU:lla ei riittävää resurssia.**
- **Toimintaohjesäännöt työryhmillä, mutta HU pirstaloitunut eri ohjesääntöihin. Toimintaohjesäännöt tarkistettava.**
- **Seuranta- ja arviointimallit osalla, mutta ei HU:n kokonaisarviointia.**

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. **Aloitetaan kehitystyö, jonka tavoitteena on lajien erityispiirteitä kunnioittava ohjaus-, johtamis- ja päätöksentekomalli (pitkällä tähtäimellä perusta uudelle valmennuksen johtamiskulttuurille).**
2. **Tuetaan tätä talousohjauksen täsmennyksellä ja kehittämisellä.**
3. **Tarkistetaan toimintaohjesäännöt.**
4. **Perustetaan valmennuksen asiantuntijaryhmä VAR.**

Pidempiaikaiset

1. **Kehitetään seurantamalleja.**

IV-3 YHTEISTYÖ

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Urheilijoita ei kuulla järjestelmällisten toimintatapojen kautta, mutta arkiharjoittelun, leiritysten ja kilpailumatkojen vuorovaikutus on luonnollisesti tärkeä kuulemisen tapa.
- Kommunikointi liiton suuntaan toteutuu pääosin valmentajien kautta
- Lajien yhteistyö toimii huippu-urheilun työryhmän ja toimihenkilöiden välillä. Yhteistyö on vielä pientä. Sen potentiaali on kuitenkin havaittu ja toimintamalleja koulutuksen ja valmennuksen (mm. 2012 projekti) aloitettu.
- Eri toimialojen välinen yhteistyö on liian vähäistä, hankaluuksia liittotasolla varsinkin seuratoiminnan ja lajien toiminnan yhteistyön puutteesta.
- Maiden välillä eri lajeissa on eri käytäntöjä. Monissa lajeissa hyvä tilanne.
- Valmentajien välillä samoin, eri lajeissa eri käytäntöjä, mitään fantastista yhteistyön ei voi sanoa olevan ja myös ongelmia yhteistyössä kansallisesti valmentajien välillä esim. RV ja NTV.

RATKAISUEHDOTUKSET

2009

- 1 Yhteistyön syventäminen liiton ja seurojen välillä kehittämistyön kautta
- 2 Yhteistyön syventäminen liiton sisällä kehittämishankkeiden ja uuden organisoitumisen kautta
- 3 Yhteistyön täsmentäminen seuratoiminnan toimialan kanssa
- 4 Rytmissen ja naisten telinevoimistelun valmentajayhteistyön käynnistys

Pidempiaikaiset

- 1 Yhteistyön syventäminen erityisesti niiden tahojen kanssa, joiden ratkaisut vaikuttavat lajakkaan voimistelijan ”urapolkuun”

IV-4 ARVOT

Huippuvoimistelun arvot ovat nousseet voimistelun lajihistoriasta ja 2003 aloitetusta huippuvoimistelun strategiatyön valmistelusta. Työryhmä valitsi tällöin arvot voimistelun eri näkökulmista toimintaa arvioiden. Voimistelun vahva historia ja lajikulttuuri ovat muokanneet arvoja ja 2000-luvulla niihin on erityisesti vaikuttanut huippuvoimistelun siirtyminen yhden voimisteluliiton alaisuuteen. Huippuvoimistelun tavoitteet, yhteiskunnan muuttuminen ja seuratoiminnan haasteet kehittyvässä yhteiskunnassa ja voimistelukulttuurissa vaikuttavat arvoihin. Lisäksi voimistelulajien erityispiirteet, kuten toimiminen poikkeuksellisen nuorten ja paljon harjoittelevien urheilijoiden kanssa, näkyvät arvoissa ja kaikessa toiminnassa.

Suomen Voimisteluliitto Svolin huippuvoimistelua ja sen kehittämistä ohjaavia arvoja ovat:

URHEILULLISUUS

Tavoitteellisuus, omien taitojen kehittäminen, menestys, kansainvälisyys.

EETTISYYS

Rehellisyys, terveys, turvallisuus.

SOSIAALISUUS

Kasvaminen yksin, kasvaminen yhdessä, yhteisöllisyys.

ELÄMYKSELLISYYS

Tunteet, taiteellisuus, innostus

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Arvotyö on liittotasolla pitkällä ja arvoja toteutetaan toiminnassa.**
- **Muista voimistelukulttuureista tulevilla toimijoilla on usein paljon haasteita orientoitua suomalaisen arvopohjan mukaisesti**
- **Toimiminen pienten lasten kanssa asettaa toiminnan arvopohjalle suuret vaatimukset**

1V-5 OPERATIIVISET KÄYTÄNNÖT

Yhteenvetoa lähijaksojen keskusteluista:

JOHTOPÄÄTÖKSET

- **Matkustusratkaisut joudutaan tekemään niukkojen resurssien puitteissa. Edellyttää hyvää ennakkosuunnittelua.**
- **Terve Urheilija – ohjelma tuo lisää osaamista tukitoimiin. Tärkeä osa-alue voimistelijoiden näkökulmasta.**
- **Toiminnan aikataulujen suunnittelua vaikeuttaa eniten kv. liiton aikataulujen hidas suunnittelu.**
- **Uudessa hu-kulttuurissa vastuut ja valtuudet tarvitsevat lisää määrittelyä.**

V MUU HUIPPU-URHEILUKULTTUURI

V-1 LAJIN TAHTOTILAN HUIPPPU-URHEILUSYKE

Lähijaksokeskustelujen pohjalta:

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Uusi Svoli on yhdentymisen jälkeen tehnyt kunnianhimoista strategiatyötä huippuvoimistelun osalta.
- Liiton johto on ollut tiiviisti mukana huippuvoimistelun strategiatyössä ja tämän kehitysohjelman työstämisessä.
- Huippuvoimistelun ”tila” ja rooli Svolin työskentelyssä on vuosittain vahvistunut, mutta on edelleen varsin pienimuotoista esim. henkilö- ja talousresurssien kokonaisuudessa.
- Keskustelukulttuuri on yhteistyöhakuista, huippuvoimistelun sisältöä ja sen merkitystä paremmin ymmärtävää.
- Laajoja ja hyviä yhteiskuntasuhteita halutaan käyttää myös huippuvoimistelun eteenpäinviemiseen.
- Huippuvoimistelun ”jalkauttamiseen” liittyviä toimenpiteitä esim. kehitysohjelman osalta ollaan oltu valmiita nopeallakin aikataululla laittamaan käyntiin ja etsimään myös resursseja

RATKAISUEHDOTUKSET

2009-2010

1. Huippuvoimistelun kehitysohjelman laadukas viestintä mielipidevaikuttajille.

Pidempiaikaiset

1. Huippuvoimistelun integrointi lajin vuosisuunnitteluun.
2. Huippuvoimistelun integrointi lajin strategiseen johtamiseen.

V-2 VIESTINNÄN HUIPPU-URHEILUSYKE

Mediayhteistyö

Onko lajin huippu-urheilun viestinnällä määrätietoista yhteistyötä?

Kilpailujen tulostiedotus on säännöllistä, mutta henkilökohtaiset yhteydenotot ovat aika vähissä. Projekteilla ei myöskään ole "kummimedioita" tai muita säännöllisesti toimintaa seuraavia toimituksia. Hyviä suhteita kuitenkin on esimerkiksi Yleen ja Helsingin Sanomiin sekä STT:hen. Ylen kanssa ollaan säännöllisesti yhteydessä televisioitavien kilpailujen suhteen. Urheilukanavan kanssa yhteistyö on myös tiivistä. Keväällä 2008 järjestettiin toimittajille koulutus lajeistamme.

Millaiset tavoitteet ja toimintatavat siinä on?

Tavoitteena on informoida toiminnastamme entistä paremmin ja säännöllisesti. Aika ajoin järjestetään myös koulutusta toimittajille, jotta tietoisuus lajeistamme lisääntyisi. Myös tiedotustilaisuuksia järjestetään, mutta harkitusti eli silloin kun on todella aihetta ja toimittajat saavat lisäarvoa paikan päälle tulostaan.

Jos toimituksista tulee yhteydenottoja, niin jokainen asia hoidetaan niin hyvin kuin mahdollista. Toimittajia pyritään auttamaan ja palvelemaan ja mukaudutaan heidän tarpeisiinsa. Myös kuvallista puolta yritetään ajatella tilaisuuksia järjestettäessä (kuvituskuvaa juttuihin).

Kuinka tuloksellisuutta mitataan?

Selkeitä mittareita ei ole. Mediaa seurataan netin uutisseurannalla (Meltwater News).

Huippu-urheilun uutisointi

Kuinka huippu-urheilun uutisointi on järjestetty?

Kansainväliset arvokilpailut sekä maailmancupit uutisoidaan medialle liiton puolesta. Kisoista pyritään tekemään ennakkotiedote (joka kerta ei aina lähde ajanpuutteen vuoksi) ja kilpailun jälkeen ulkopuolinen tiedottaja tekee tiedotteen + kirjaa tulokset ja lähettää mediarekisterin mukaiseen jakeluun. Tiedot päivitetään myös heti Svolin nettisivuille. Ongelmana on tiedottajan kokemattomuus/lajituntemus, mutta seitsemän lajin asiantuntijaa on vaikea löytää. Ammatti-freetoimittajien palvelut ovat myös niin hintavia, ettemme ole pystyneet satsaamaan enempää tulostiedotukseen.

SM-tason kilpailujen tiedotus käydään läpi järjestävän seuran kanssa. Monissa lajeissa seuraorganisaatio vastaa kilpailujen tiedottamisesta. Seurojen osaaminen + tietoisuus median toiminnasta on tosin hyvin kirjavaa.

Mitä erityisiä vahvuuksia / kehittämiskohteita siinä on?

- + Tiedottaminen systemaattisempaa kuin ennen ja netti palvelee omaa väkeä (+ mediaa, jos joku on aktiivisesti kiinnostunut...)
- tiedotteiden laatu pitäisi saada vielä paremmaksi ja ammattitaitoisemmaksi
- valmentajien ja muiden vastuuhenkilöiden tietoisuutta pitäisi lisätä. Olisi ymmärrettävä tiedottamisen tärkeys + avitettava tiedottajaa. Kun tiedottaja soittaa, niin tulosten pitäisi olla käsissä, kommentit mietittyinä ja ydinkohdat selvillä. Monesti väki väsynyttä, eivät jaksakaan enää vaivautua miettimään tiedottamista etenkin, jos menee huonosti.

Millaista yhteistyötä se urheilijoilta/valmentajilta edellyttää?

Urheilijoilla yleensä myönteinen suhtautuminen tiedottamiseen. Valmentajilta toivoisi lisää ymmärrystä tai vastuunjakoa. Ongelmana on henkilöiden määrä kisoissa. Kaikki ovat väsyneitä ja ylikuormittuneita (tuomarit + valmentajat). Ymmärryksen lisääminen kuitenkin edesauttaisi asiaa.

”Tähtien teko”

Rakennetaanko lajin hu:n piirissä määrätietoisesti ”tähtiä” / esikuvia?

Tällaista toimintaa ei ole varsinaisesti ollut. Tarvittaisiin lisää menestystä, jotta meillä olisi todellisia tähtiä. Valitettavasti. Vanhat starat kiinnostaisivat, mutta ura alkaa olla hyvin loppusuoralla (esim. Jani Tanskanen).

Keskeiset kehittämiskohteet?

Parempaa tulosta urheilussa, jota kautta helpompi nostaa oikeita tulevaisuuden tähtiä. Voimistelussa menestyminen hankalaa. Median ymmärryksen lisääminen olisi tärkeää. SM-tasolla menestyvät todella satsaavat lajeihinsa ja ovat hyviä urheilijoita, median kiinnostus lisääntyy kun hätyytellään finaali paikkoja. Joukkuevoimistelussa menestystä on, mutta lajin kilpailullinen historia on vielä sen verran lyhyt, ettei laji ole saanut vielä vankkaa asemaa median silmissä. Asema tosin on viime vuosina vahvistunut ja lajin arvostus kasvanut. Kiitos joukkuevoimistelun aktiivisten taustajoukkojen. Yhteistyö on tällä sektorilla toiminut erittäin hyvin ja esimerkiksi! Toisaalta tässä olisi viestinnälle vielä paljon tekemistä: esim. Fisafin kilpa-aerobicarit ratsastavat käsittämättömällä julkisuudella muutaman maan EM-kisoissa.

Urheilijoiden/Valmentajien viestintäkoulutus

Onko urheilijoille/valmentajille tarjolla viestintäkoulutusta?

Koulutusta ei ole ollut tarjolla. Projekti 2012 urheilijoille tosin ollaan järjestämässä tammikuun 2009 leirin yhteyteen Vierumäellä koulutusta ja harjoitusta. Yksittäisiä urheilijoita ja valmentajia on myös opastettu ennen joitain haastattelutilanteita.

Joillekin yksittäisille projekteille on tosin luotu viestinnän kärkiä, joihin on nostettu keskeisimmät teemat, joita viedään eteenpäin. (joukkuevoimistelun mm-projekti)

Keskeiset kehittämiskohteet?

Lisää koulutusta! Ymmärryksen lisäys jälleen kerran. Itsevarmuutta lisää urheilijoille sekä ennakkoon asioiden miettimistä. Meillä on aika paljon nuoria urheilijoita, jotka eivät välttämättä ole edes asettaneet tavoitteitaan kovin selkeästi. Keskustelua toivoisi myös valmentajien ja urheilijoiden välillä. Miksi urheilen, mitä haluan saavuttaa, mitä tavoittelen, mitä minun pitää vielä kehittää, että lähestyn maailman kärkeä jne. Kun asiat ovat selkeitä itselle, niin pystyy sanomaan itsevarmasti ja selkeästi ne myös muille.

Sisäinen / Ulkoinen viestintä

Kuinka lajin ulkoisessa viestinnässä hu-viestinnän hoitaa?

Kohtalaisesti. Kouluarvosana 7. Tarvitaan lisää tekijöitä, yhteistyötä ja suunnitelmallisuutta.

Kuinka laji sisäisessä viestinnässä hu-viestinnän hoitaa?

Sisäinen viestintä hoituu valmennuspäällikön ja lajipäälliköiden kautta. Tähänkin tarvittaisiin lisää panostusta. Nettisivujen ajan tasalla oleminen, maajoukkueiden esittelyiden päivittäminen ja toimiston sisäinen yhteydenpito ovat keskeisessä asemassa. Anna pitää nykyisin hyvää huolta valmentajien ja urheilijoiden ydinjoukosta, joka on mahtava asia.

Lajeja täytyisi saada mukaan yhteiseen toimintaan entistä vahvemmin. Ei vain oman laji asioihin. Svoli tekee liittona paljon hyviä toimenpiteitä, joista olisi apua myös lajeille. Monesti seurat eivät osaa lukea tätä tietoa tai ymmärrä sitä omakseen. Esim. Syysstartti-tapahtumiin osallistui vain ”vanhoja SVoLin” seuroja. Yksikään telinevoimisteluseura ei ollut lähtenyt mukaan tapahtumaan, jossa olisi saanut erittäin hyvää näkyvyyttä lajille. Sisäisessä tiedonkulussa siis paljon ongelmia. Kaikkia seuroja lähestyttiin samalla tavalla, mutta vain osa pystyy imemään itselleen viestit. Ongelmana arvostus? En arvosta muuta kuin oman lajin toimintaa? Kaiken merkittävän tiedon on tultava vain laji-ihmisiltäni. Muualta tulleet viestit eivät voi olla tärkeitä. Toisaalta viestin tulva voi olla liian suuri -> Luen vain minua varmasti kiinnostavat asiat.

Keskeiset kehittämistarpeet?

Tiedotus- /mediatiimi, joka ottaa vastuuta tiedottamisesta. Viestintäpäällikön toimenkuva on niin moninainen, ettei itse tiedotusta pysty hoitamaan. Myös budjetin sisällä tehtävä linjauksia ja laitettava resursseja enemmän ulkopuolisen työvoiman käyttöön.

Johtopäätökset

Mediayhteistyöstä

- Tilanteessa parannettavaa, mutta monet asiat kuitenkin myös hyvin.
- Hyville pr-ihmisille olisi tarvetta ja lajien ”lobbaajille”.

Huippu-urheilun uutisoinnista

- Kehitettävä vielä ammattitaitoisemmaksi ja systemaattisemmaksi. Myös seurat mukaan tiedottamiseen. Esim. seuroille tiedotusvastaavat. Monesti info ei edes tavoita liittoa.

”Tähtien teosta”

- Tyhjästä ei synny tähtiä, oltava myös tuloksia. Kerran jutun voi saada läpi ”kuriositeettina”, mutta jatkuva esilläolo vaatii joko mielenkiintoisen persoonan tai menestystä. Tähtien teossa tarvitaan myös aikaa ideointiin. Jatkuvan kiireen alla tällaista on vaikea ideoida. Ulkopuolisten apu olisi tässä tarpeen.

Viestintäkoulutuksesta

- Tähän kannattaa satsata. Niin urheilijoiden, valmentajien kuin seuratoimijoidenkin osalta. Jokainen svolilainen on toimintamme käyntikortti. Teoilla ja sanoilla on merkitystä.

Sisäisestä ja ulkoisesta hu-viestinnästä

- Petrattavaa on, mutta myös yrittystä. Vastuunottoa ja vastuunjakoa tarvitaan jälleen.

Ratkaisuehdotukset

2009-2010

1. Vahvistetaan tiedotustiimiä.
2. Lisätään ostopalveluresursseja uutispalveluun.
3. Käynnistetään urheilijoiden viestintäkoulutus.
4. Tehdään huippujen omien nettisivut.

Pidempiaikaiset

1. Tehdään projekteille (esim. Lontoo 2012) omat viestintäsuunnitelmat.
2. Monipuolistetaan viestintäkoulutusta.

V-3 TAPAHTUMIEN JA KOHTAAMISTEN HUIPPU-URHEILUSYKE

Tapahtumatoiminnan yleiset linjaukset:

- koko organisaatio mukana, ettei kokonaisuus hajoa. yhteistyö ja koordinaatio liiton eri toimintojen sekä työryhmien välillä.
- varattava aikaa etenemiseen
- sääntömääräisten toimintojen ympärille tapahtumien niputtamista.
- Suurtapahtumat mahdollisuutena (arvokisat)
- lajien kilpailutapahtumien yhdistäminen ja vetovoimaisuuden lisääminen
- SM-kisojen (seuroille myönnettyjen tapahtumien) laadun kehittäminen
- Katsojia oman seuraväen ulkopuolelta → tapahtumat sinne missä ihmiset liikkuvat.
- näytöstoiminnan kehittäminen.

Suurimmat haasteet huippuvoimistelun näkökulmasta:

- tapahtumien markkinointiin ei ole tapahtumabudjetoiteissa varattuna rahaa
- tapahtuman yleisöpalvelu/hospitality kulttuuri puuttuu
- yhteistyö ja tiedonkulku lajien kanssa ei toimi organisaation sisällä

Taustaa

Tapahtumatoiminnan pohdinnat luottamus- ja toimihenkilö tasolla:

- toimihenkilöt 29.8.2007 ja 29.8.2008 (erillinen liite)
- luottamushenkilöt 1.9.2007 ja yhteistyöryhmät 2.9.2007
- ”Tapahtuma-kisailmepaketti” noudettavissa aluetoimistolta
- Asemakilpailuissa useita lajeja mukana, + yli 12 v. asemat
- Kansainvälisesti merkittävä tapahtuma vuodessa Suomessa. Näkyminen kv. kilpailujärjestäjänä
- Kehitetään myös pieniä, jäseniä lähellä olevia, tapahtumia
- Lisää tilaa innovatiivisuudelle
- Lajisidonnaisuuksista vapaampia tapahtumia
- Aluepäivät - kehittäminen hallinnolliseksi ja toiminnalliseksi kokonaisuudeksi
- Ketjutetaan (aikataulu / pvm) Svoli-viikonlopun kanssa
- Kevätkokouksen yhteys
- Monimuotoinen kilpa- ja harrastetoiminnan tapahtuma
 - vetovoimaista toimintaa kaiken ikäisille ja tasoisille
- Tapahtumien selkeämpi aikataulutus ja rohkeampi yhdistäminen
 - vähemmän, mutta suurempia ja laadukkaampia
- Tapahtumien ”brändääminen” (esim. Voimistelupäivät)
 - viestintä
- lajivierailut SM-kilpailuissa
- niputtaminen
 - alueellisesti - teemoittain - kehittämistarpeet laajasti - tasot / lajit
- Tapahtumien funktio? (avataan tarkoitus / merkitys / tavoite - määrä / laatu?)
- Tapahtumien laatu
 - näytökset - kilpailut (SM, alue jne.) - suurtapahtumat
- katsojakokemuksen aikaraja
- Niputtaminen
 - harrastetapahtuma + esim. Svoli Games tms.
 - luottamushenkilötapahtuma tai seurakokous + Valmentajapäivät
 - pienet SM yhteen esim. ACRO näytökseksi → yleisöystävällisyys
- Mennään yleisön luokse
 - ”Muhamed → vuori / vuori → Muhamed”
 - tehdään se ”helpoksi”
- Rohkeus uudistua! → yli rajojen / ”jumppakoulu → koulujumppa”

Toimihenkilötyöryhmän näkökulmat ja nostot:

- varattava aikaa rauhassa etenemiseen
- koko organisaatio mukana, että kokonaisuus ei hajoa. Yhteistyö ja koordinaatio liiton eri toimintojen sekä työryhmien välillä.
- sääntömääräisten toimintojen ympärille tapahtumien niputtamista
- nuorten tapahtumatoiminnan kehittäminen tärkeää
- lajien kilpailutapahtumien yhdistämistä siten, että pienempien lajien kilpailutapahtumia yhteen
- haasteena Svolin tapahtumiin saada katsojia oman seuraväen ulkopuolelta
→ viedään tapahtumia sinne missä ihmiset muutoinkin liikkuvat.
- liiton näytöskokonaisuus
- seuroille myönnettyjen tapahtumien laadun kehittäminen (SM-tason kilpailut)
- todettiin, että tapahtumatoiminnan kokonaisuutta tulee tarkastella eri näkökulmista (viestinnän ja markkinoinnin, urheilullisten sekä taloudellisten että henkilöresurssien näkökulmat).
- Tapahtumatoimintaan liittyvä päätöksenteko selväksi tulevaisuudessa (kuka päättää ja mistä).

Tapahtumatoiminnan kehittämisen painopisteet vuonna 2008:

- Konkreettiset toimenpiteet 2008:
 - * Trampoliinivoimistelun SM-kilpailut ja Svoli Jumppakoulumaailma KUNTO 2008 messujen yhteydessä 29.2.-2.3.2007.
 - * kartoitetaan kevätkokousviikonvaihteen yhteyteen voimistelun toimialan tapahtumaa (esim. Rytmisen voimistelun SM-kilpailut)
 - * Syyskokousviikonvaihteen 2008 yhteyteen:
 - Svoli 2010 –hankkeen tapahtuma – Kiltapäivä - Gaala Näytös - Kiitos Gaala
 - Syyskokous - Lisäksi muita mahdollisia koulutuksellisia tapahtumia
 - * Selvitetään taloudellisia resursseja tuottaa Svoli alueille laadukkaammat Svoli ilmeen paketit alueiden ja seurojen käyttöön.
 - * Työstetään liiton seurojen hakemusten perusteella myönnettäviin tapahtumiin ja kilpailuihin yhtenäinen sopimus pohja.
 - * Koulutuksen johtoryhmä keskustelee koulutuksen näkökulmasta suurimpien liiton koulutus-tapahtumien yhdistämisestä tai niiden tuomisesta kevät/syyskokousviikonvaihteiden yhteyteen.
 - * Aluetoiminnan osalta kartoitetaan seurakohtaamisten rakentamista aluetapahtumien (esim. Asema) yhteyteen.
 - * Svoli Jumppaviikon ja Svoli SyysStartti teemaviikkojen edelleen kehittäminen siten, että liiton tapahtumatoiminta tukisi myös ko. teemaviikkojen näkyvyyttä ja huomioarvoa.
 - * Kartoitetaan tarvetta tapahtumatoiminnan oppaalle.